

# UFO



**tidsskrift for Ufo-Norge**

**SERIØST OG VITENSKAPELIG ARBEIDSGRUNNLAG • REGISTRERING • INFORMASJON • FORSKNING**



# Tidsskriftet UFO nr. 5 1982

## Utgitt av UFO-NORGE

En landsomfattende forening

De i "UFO" offentliggjorte artikler fremstår som bidrag til kjennskap og forståelse av UFO-fenomenene og forskningen av disse, uten at foreningen UFO-NORGE eller bladets redaksjon er ansvarlige for, eller nødvendigvis deler de fremsatte meninger.

<p><u>ABONNEMENT</u></p> <p>Tidsskriftet UFO utkommer med 5 nummer i året. Abonnement gir medlemskap i foreningen, og koster for 1982 kr. 80.- Beløpet betales enklest over postgiro.</p> <p><u>Abonnementsadresse:</u> UFO-NORGE, Postbox 1155, 5001 Bergen.</p> <p>Postgirokonto nr.: 3 07 08 10</p>	<p><u>KONTAKTADRESSE</u> ☐</p> <p>UFO-NORGE, Postbox 14, 3133 Duken. Tlf.: 033-836 06</p>
<p><u>REDAKSJON</u> ●</p> <p><u>Ansvarlig redaktør:</u> Finn Kalvik Adresse som over, Tlf. 05-280126</p> <p><u>Redaksjonssekretærer:</u></p> <p>Egon Nielsen, Postbox 1155, 5001 Bergen Tlf.: 05-16 09 78</p> <p>Leif Havik, Postbox 485, 7001 Trondheim. Tlf.: 075-82 355</p> <p>Knut Aasheim, Postbox 142, 2073 Bøn. Tlf.: 02-76 15 65</p>	<p><u>RAPPORTSENTRAL</u></p> <p>UFO-NORGE, Postbox 38, 2045 Leirsund. Tlf.: 02-72 55 07</p>
<p><u>DAGLIG LEDELSE</u></p> <p>Denne utgjøres av en komite på 6 medlemmer:</p> <p>Kåre Elvik Elbjørg Fjeldberg Hans Chr. Moe Erling P. Strand Odd-Gunnar Røed Knut Aasheim</p>	<p><u>AVDELINGENE</u></p> <p><u>UFO-NORGE Øst</u> Avd.leder: Elbjørg Fjeldberg, Postbox 38, 2045 Leirsund. Tlf.: 02-72 55 07</p> <p><u>UFO-NORGE Sør</u> Avd.leder: Arne Pross Thomassen, Postbox 902, Birkelund, 4801 Arendal. Tlf.: 041-15 2 86</p> <p><u>UFO-NORGE Vest</u> Avd.leder: Finn W. Kalvik, Postbox 1155, 5001 Bergen. Tlf.: 05-28 01 26</p> <p><u>UFO-NORGE Midt.</u> Avd.leder: Leif Havik, Postbox 485, 7001 Trondheim. Tlf.: 074- 34 225</p> <p><u>UFO-NORGE Nord</u> Avd.leder: Leif-Normann Solhaug, Postbox 19, 8387 Fredvang. Tlf.: 088-94 168</p>
<p><u>Trykk:</u> Svein Anthun, UFO-NORGE V.</p> <p><u>OMSLAGSBILDET:</u> UFO fotografert av en 14 år gammel gutt i Tulsa, Oklahoma, USA. Bildets ekthet er bekreftet av avisen Oklahoma City Journal.</p>	

## UFO OG VITENSKAPEN

De fleste UFO-loger har under hete diskusjoner fått slengt i seg bemerkninger som "men dette er da helt umulig", "avstandene er alt for store", "hvorfor i all verden tar de ikke kontakt?", "de er sikkert kommet mye lengre enn oss her på jorda", "UFOene representerer noe vi ikke har tenkt på ennå", osv, osv.

Hvordan skal vi som UFOloger reagere, for ikke å snakke om svare på slike spørsmål og bemerkninger? Og ikke bare svare, det ville være en fordel om svaret vårt har dekning i det vår konvensjonelle vitenskap i dag vet eller tror å vite. Vi ser da med en gang at svar som "dette problemet har de sikkert løst der ute, de er jo kommet tusener av år lengre enn oss", eller "UFOene er noe vi ikke har tenkt oss" ikke er noe svar i det hele tatt, og slett ikke noe svar som bygger på noen vitenskap.

Jeg vil våge den påstand at det vår "jordiske" vitenskap i dag vet, på god vei kan forklare mange sider ved UFO-fenomenet. Problemet er bare å få frem gode, og helst holdbare, arbeidshypoteser, og så nytte vår konvensjonelle vitenskap på en kanskje noe ukonvensjonell måte.

I denne artikkelserien - for en artikkelserie hadde jeg tenkt det skulle

bli - vil vi ta opp tema som

Eksobiologi (er det noen der ute?)

Einsteins teorier om tid, masse og energi når vi beveger oss fort, svært fort

Tyngdekraften, hva kan sies om den? Hva vet vi egentlig?

Fremdriftsmetoder for stjerneskipp

Var vår alles Newton i virkeligheten helt på jordet?

Finnes der et minste tidsrom - chronon?

Sorte hull - parallelle dimensjoner

Alt skal forhåpentligvis bygge på et mer eller mindre solid vitenskapelig grunnlag og i størst mulig grad være sett i lys av UFOproblematikken.

Det kan selvfølgelig være tema og spørsmål som leserne spesielt vil ta opp. Dere er naturligvis hjertelig velkomne med spørsmål og kommentarer, enten til redaksjonen eller direkte til meg, så skal vi så langt vi makter ta det meste opp til behandling.

Serien starter i UFO nr. 1 1983 og vi vil først ta opp

"Umåtelige avstander? - Hva sier Einstein?"

På gjensyn!

Hans Kr. Moe

I dette nummer:

Siden sist,.....	side	3
Bildenytt fra Arendal og Hessdalen,.....	"	4
Mer fra Hessdalen, (del 4).....	"	6
UFO - Den psykiske forbindelse,.....	"	9
Filmanmeldelser,.....	"	19
"UFO" angriper argentinsk landsby,.....	"	21
Presseklipp,.....	"	25
UFO-logi og vitenskap,.....	"	30
Analyse av Uri Gellers eksperimenter,.....	"	31
UFO- I luften, eller i hodet ? ,.....	"	33
UFO - Bil-nærkontakter,.....	"	37
Sterk observasjon fra Alta,.....	"	38

## Siden sist

Det ser ikke ut til at himmelfenomé-  
nene over Hessdalen vil opphøre. Folk  
som jevnlig besøker dalen, kan fortel-  
le at så å si hvert døgn kan man opp-  
servere ting på Hessdalhimmelen det  
ikke umiddelbart kan gis noen natur-  
lig forklaring på.

Situasjonen ligner lite på UFO'enes  
adferd da jeg så langt jeg kan kon-  
trollere, ikke før har forekommet  
UFO'er i så langt tid på ett bestemt  
sted eller distrikt. Men når sant  
skal sies så har en del av observa-  
sjonene klare indisier på at vi har  
med ukjente luftfartøyer å gjøre, men  
langt de fleste observasjonene kan  
vel ha sin naturlige forklaring.

UFO-NORGE, har med de midler som står  
til vår rådighet, forsøkt - og for-  
søker - å bringe klarhet på fenomé-  
nene, men det er jo en grense hvor  
meget en privat organisasjon kan of-  
re av tid og penger på slike under-  
søkelser. Hvis de bevilgende myndig-  
heter og Forsvar hadde ofret like  
mye tid - og langt mer penger - på  
undersøkelsene i dalen, tror jeg at  
fenoménene kunne vært nærmere sin  
løsning enn nå er tilfelle. Det er  
beklagelig at UFO-problemet er så  
lavt prioritert i Norge. Vi kunne  
ønske oss en statlig undersøkelses-  
kommisjon, lignende den i Frankrike.  
Men det ligger vel langt frem i ti-  
den før dette blir en realitet.

NRK's ukeslutt den 4.12., hadde en  
reportasje fra Hessdalen, med interv-  
juer av vitner til UFO-observasjoner  
over distriktet. Mange merkelige te-  
orier ble lansert fra meteorologiske  
fenomener til romskip fra andre pla-  
neter. At ikke NRK, fant frem til re-  
presentanter fra UFO-NORGE, er høyst  
merkelig. Vi har jo hatt folk i Hess-  
dalen nesten hver helg det siste halv-  
året, og mange fotos er tatt av feno-  
ménene og mange instrumenter har vært  
i bruk. Men Oslo, er Oslo, - og der  
bor Arne Børcke, journalist i NTB, og  
han ble også intervjuet selv om han  
ikke har satt sine føtter i Hessdalen  
Han satset utelukkende på meteorolog-  
iske fenomener, noe vi er dypt uenige  
i. Slike fenomener opptrer - i likhet

med UFO'er - heller ikke konstant over  
et så langt tidsrom, så her er nok og-  
så andre fenomener på gang - også UFO-  
er!

Nå er det ikke bare i Hessdalen man  
ser mystiske ting på himmelen. Spredte  
observasjoner gjøres over det ganske  
land, og vi henviser til avdeling for  
presseklipp annet sted i bladet.

Dette er siste nummer av første årgang  
av "UFO" 1982. Medlemsmassen er til-  
fredsstillende tatt i betraktning av  
at vi bare såvidt er begynt på "løpet".  
Men 1983 må gi oss flere medlemmer,  
såvel aktive som passive hvis vi øko-  
nomisk skal komme dithen at vi kan fri-  
gjøre penger til avdelingenes UFO-ar-  
beid. Slik det nå er, går våre inntek-  
ter utelukkende til drift av tidsskrij-  
tet, og dette er lite tilfredsstillenc  
Så derfor kjære medlemmer - skaffer  
dere "UFO" minst ett nytt medlem fra  
hver av dere, vil vi være over knæker

Med dette nummer følger en giroblanket  
Vi har med vilje ikke påført kr. 80.-  
som er medlemsavgiften for 1983.  
Det er for at du som mener du har råd  
til å plusse på noen kroner - skal få  
anledning til det, og de som ikke ser  
seg i stand til dette - sender oss  
kr. 80.- Vi er takknemlig for alle som  
fornyser sitt abonnement. "Fåglane" ska-  
vite at vi trenger dere alle!  
På forhånd hjertelig takk, og ikke vær  
til i morgen med det du kan gjøre nes-  
uke!

Per Ottesen har bedt seg foreløbig fri  
tatt for komitéarbeid, grunnet annet  
arbeidspress. Som nytt medlem kommer:  
Erling P. Strand.  
Vi takker Per for innstasen, og ønsket  
Erling velkommen i komitéen.

Vi gjør oppmerksom på Leif Haviks nye  
telefon nr.: 074- 34 225.

GODT NYTT ÅR!

red.

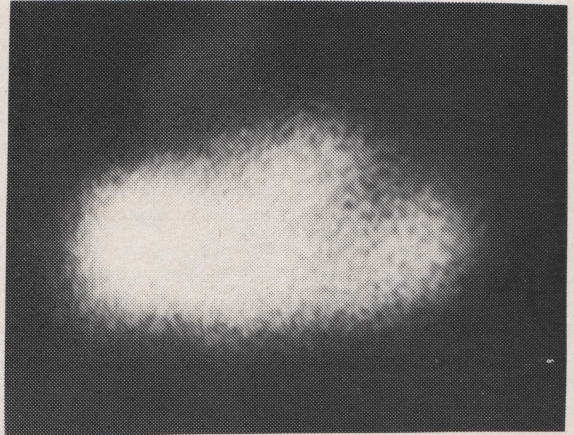
ES: Husk navn og adresse på talongen.  
Helst med blokkbokstaver!

ds.

BILDENYTT FRA ARENDAL OG HESSDALEN

Arendalsbildene fra nov-81 er nå ferdig forstørret og bildene C3, C14, C7, B5 og B16 gir et nokså klart inntrykk av formene på ufoet. Man har et rektangulært objekt med avrundede hjørner og en totrinns kuppel som sitter litt bakenfor midten av objektet. På undersiden (se A5) har man to små lys foran og et ganske lite lys mellom de to frontlysene. Bak har man to store lys. På B5a ser man også de fire lysene såvidt da det nok er oversiden man her ser med litt gjenskinns fra de fire lysene og litt av kuppelen opplyst innimellom.

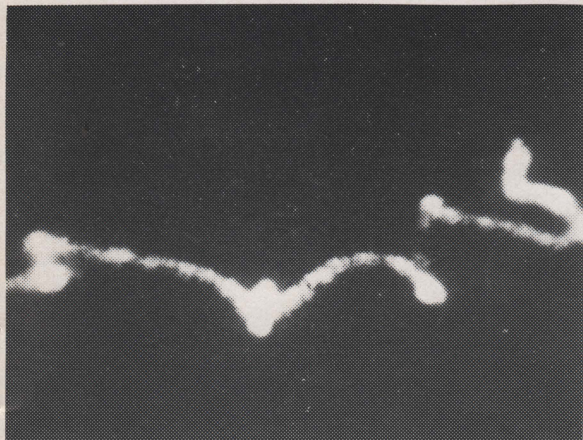
Som de fleste vel vet er ufo-bølgen over Sørlandet nå begyndt igjen og en fotograf på Hisøya utenfor Arendal har tatt 26 bilder mens en kar fra Lillesand også har fått god klaff. Dessuten har vi fått tilgang til bildene som ble tatt i Hessdalen av fotograf Arne Wisth og en NRK-fotograf. Bildene fra avdeling Midtnorge er også blitt forstørret og det ene av dem er temmelig likt C3. Der er ellers fullt av likheter mellom bildene fra Arendal og Hessdalen.



C3 forstørret 256 ganger.

Siste nytt fra Hessdalen nå er at jeg fikk tatt 81 gode bilder deroppe lørdagskvelden 25/9. Medlemmer fra avd. midt, øst og sør samt 4. svensker besteg seks strategiske fjelltopper i kveldingen og vi var ikke kommet helt opp før de første ufoene viste seg.

Fra vår topp kunne vi se dem på tre forskjellige kanter og de stod dels stille eller gikk litt opp og ned og hit og dit og dels for de henover fjellvidda med en rasende fart og brukte en kjegleformet lyskaster. Lysstyrken varierte hele tiden og var til tider så intens at det gikk bra med en eksponeringstid på 1/500 og 1/1000 og blender 5,6. Brukte som vanlig 400mm tele og 400 asa slidefilm.



Her sees B16 fra Arendal. Blink nr. 2 , 3 og 4 fikk her en meget interessant form som liknet C3.

Ufoene beveget seg lavt over vidda mens jeg fotograferte dem og på to av bildene har ufoet stått stille og **blitt** eksponert så lenge at vidda er kommet med på bildet. På enkelte andre bilder sees formene fra C3 og B16.

En av ufoene ble observert av Arne Wisth idet den kom ned gjennom skydekket. Skyene ble opplyst av ufoet og Wisth grep etter kameraet , men rakk ikke å få det ut av bilen og stilt inn før ufoet var blitt borte under synsrande. Dagen etter fikk imidlertid Wisth tatt en bra bildeserie.

Alt i alt er det nå blitt tatt svært mange bilder og jeg har

hittil bare rukket å gå gjennom halvparten. Det vil ta en måneds tid å få forstørret opp alle sammen og silt ut de beste.

Vi er vel nå kommet til det punkt at vi må prøve å komme litt lenger i våre undersøkelser og øke brennvidden , få tak i radar, spektrograf, spektralfiltre og feltstyrkemålere for elektromagnetisk stråling. Det virker som om vi ikke slipper nærmere dem enn en bestemt minsteavstand .

Hva som skal til for å komme tett innpå dem, eller hvorfor de i det hele tatt utfolder en slik intens aktivitet over de store øde fjellviddene, er en ting vi har lurt på lenge.

Det at de flyr forholdsvis lavt og holder seg i bestemte områder i opptil flere timer kan tyde på , mener jeg, at de driver og undersøker fjellgrunnen, muligens ned til store dybder.

Kanskje Hessdalen er et område hvor de gjør referansemålinger med gjevne mellomrom for å finne trenden i en utvikling nedi berggrunnen for en større del av kontinentalflaket.??

Slike målinger på et bestemt sted for å finne utviklingen over tid har jeg selv gjort i forbindelse med radiostøy. Kan dette være noe lignende ?

En ting er iallefall sikkert: Bølgen fortsetter , og hvem vet hva som kan komme til å skje....

Som de fleste kanskje er kjent med, så fortsetter observasjonene i Hessdalen med samme hyppighet som tidligere. Jeg vil i denne artikkelen berøre noen av de mest interessante observasjonene som har skjedd siden sensommeren.

I skrivende stund kommer det stadig inn meldinger om observasjoner, og det er derfor vanskelig å få med alt som skjer. Det skjer faktisk såpass mye at vi ikke kan gjøre annet enn å notere det mest interessante.

UFO-Norge hadde ekspedisjoner til Hessdalen både den 24/9, 8/10 og 22/10, samt en mindre tur i midten av november.

Problemet er jo å få organisere en vellykket ekspedisjon slik at det eventuelt kunne utføres krysspeilinger, som Hans Kurt Karlsen berørte i forrige nummer. Erfaringsmessig viser det seg også, at når vi har både folk og utstyr i fjellet så skjer det svært lite, eller ingen ting i det heletatt.

Men vi har ikke vært bare uheldig. A.P. Thomassen fra avd. Sør var jo heldig med sine fotos, som viser dette merkelige fenomenet i dagslys. Og dette er skjelden kost, selv for oss ufologer.

I den første delen kunne vi se en skissering av et par fotos som ble tatt i mars i år. Denne gangen skal vi ta med disse, selv om billedkvaliteten ikke blir det beste. Det er jo noe helt annet å se dette i de fargene som er på originalbildet.

Foto I ble tatt den 19. mars kl. 19.33. Objektet passerte nordover med liten fart.

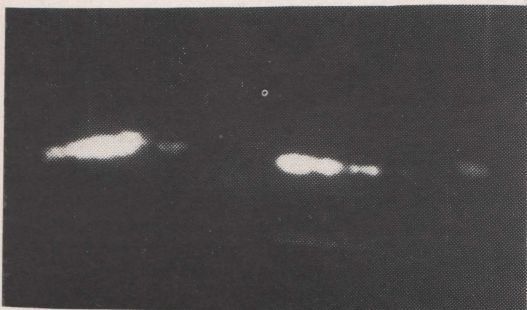
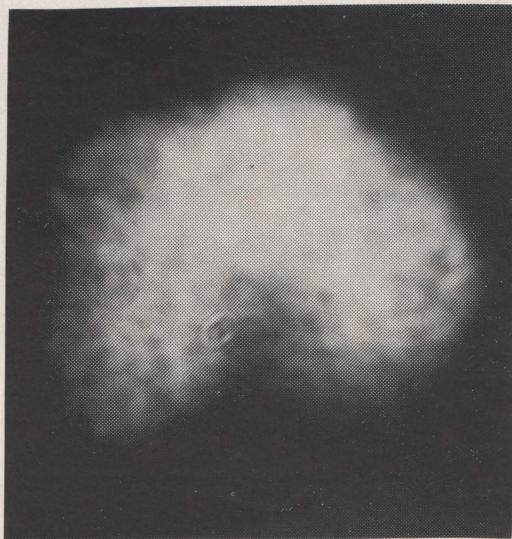


Foto II ble tatt omtrent en halv time senere, og dette objektet dukket også opp i sør og passerte lavt over Finnsåhøgda (1069)



Selv om fargesammensetningen ikke kommer frem på disse sort/hvitt-bildene, så kan en vel likevel antyde noen av kontrastene.

Foto I består av et avlangt tredelt lys, hvor de to største delene er i gulhvitt lys, mens det minste og fremste lyspunktet er helt rødt.

Foto II, har et rødlig skjær eller korona rundt det hele, og går over til gult i kjernen.

Begge bildene er kraftig forstørret, idet avstanden til objektene var omtrent 2,5 kilometer.

Disse lysende objektene er forøvrig blitt iaktatt flere ganger senere, selv om lyssammensetningen ikke har vært den samme alltid.

Noen andre fotos vil bli presentert ved en senere anledning, men jeg kan jo benytte anledningen til å presisere at fotos egentlig ikke har noen stor bevisverdi, og det er vel omstendighetene ved observasjonene som er av det mest interessante.

Observasjon den 24. september,  
og Bjarne Lillevold forteller:

"På hjemtur fra arbeidet i Killingdøl Gruver, fikk jeg og en kamerat se en lysende gjenstand imot Hessdalsfjellene. Det var overskyet vær. Vi fulgte riksvegen nedover til Stensli, og når vi hadde kjørt omtrent fem km, fikk vi se at gjenstanden begynte å gå ned i mot granskogen, ned i Ålen. Når vi kom ned dit sto denne gjenstanden ned i granskogen. Kameraten min, som aldri hadde sett den berømte Hessdals-UFOen, ble meget begeistret over synet. Vi kjørte så nedover til sentrum av bygda, og da kom det en annen gjenstand fra Hessdalen, og stilte seg under den andre som sto ned i bygda.

Jeg tok så mopeden min og kjørte nedover til Hessdalen, og når jeg kom opp til Hessdalskjølen, så så jeg at den ene gjenstanden sto ved ei hytte der. Jeg trodde først at hytta brant, men fikk snart se noe annet. Gjenstanden så ut som et juletre, med toppen ned, og den var større enn hytta ved siden av. Frem på gjenstanden var det et rødt lys som blinket, og den sto omtrent fire meter over bakken. Det var ellers et uregelmessig "belegg" utenpå hele tingen. Og lyset fra den var så intenst at jeg ikke klarte å se noe lenger på den.

Gjenstanden gikk opp og ned som en jo-jo, og hver gang den kom ned mot marken, var det som om den forsvant. Jeg så da ei gran gjennom den.

Dersom jeg hadde vært sammen med noen, så kanskje jeg hadde gått bort til den, men jeg torde ikke det når jeg var alene."

(UFO-Norge hadde ekspedisjon til Hessdalen denne helgen og det ble gjort flere bemerkelsesverdige observasjoner.)

Den 8. oktober var både medlemmer fra UFO-Sverige og UFO-Norge, samlet på Vårhuskjølen. Og kl. 19.42 passerte et avlangt objekt i nordlig retning over Finnsåhøgda. Objektet kunne ses i samme plan horisontalt som der riksvegen ved Vårhus går. Dvs. at det passerte i en høyde av 610 meter, og da kan mulighetene for fly fullstendig utelukkes. Klokken 20.50 kom "det samme" objektet tilbake fra nord, men denne gang passerte det lenger øst for Finnsåhøgda.

Den 9. oktober ble ei lysende kule iaktatt idet den gikk opp og ned over Finnsåhøgda. Varighet, omtrent 7 minutter.

Den 21 oktober ble det fra Båttjørndalen, iaktatt et avlangt og godt opplyst objekt vest for Båttjørnhøgda. Objektet forsvant plutselig. Klokken var da 21.13. Kl. 21.17, passerte et sydgående objekt øst for Finnsåhøgda, og det fulgte Hessdalen sydover. Det hadde en jevn bane, og hastigheten var konstant. Objektet var svært godt opplyst, og kunne følges et stykke før det forsvant.

Observasjoner også 30. og 31. okt.

Den 20. oktober kl. 07.40 kunne en buss-sjåfør i Hessdalen se et lysende objekt ved ei TV-mast i nærheten. Det var ovalt, metallisk, og hadde en gråaktig farge. Det passerte sakte nordover, og det ble sett i omlag to minutter. Selve objektet var opplyst med et rødt lys på den andre og tredje fjerdedelen, dersom en deler det hele i fire like deler.

26. oktober klokken 19.37, dukket et avlangt objekt opp på sørhimmelen. Det passerte nordover, og gikk i duvende bevegelser, likt et askeflak som fløy med vinden. Det hadde et rødt blinkende lys på den fremre delen.



Søndag den 24.oktober kl.15.40, ble et avlangt stort objekt sett idet det forsvant bakom skogen, omtrent midtveis i Hessdalen. Det var to vitner til hendelsen, og de sammenligner det med en stor glass eller stålkasse som var delt på midten. Størrelsen var som på en trailer med tilhenger, dvs. 20m. (Denne observasjonen er svært interessant da den ble sett også av noen andre lengre inn på fjellet, samt at det ennå var dagslys).

Den 19.november kl.21.36, så Ole Lillevold noe som han til å begynne med trodde var lys fra et tog. Men han fant fort ut at jernbanelinja gikk adskillig høyere. Objektet var blankt til å begynne med, men antok en rød farge etter at den hadde gått et stykke. Størrelsen var som på en håndball. Objektet fulgte jernbanelinja nedover til det kom til en bru, da tok den av og fulgte elva Gaula nedover. Observasjonen varte i omlag tre minutter.

Den 22.november kl.22.41, ble et lysende objekt sett i sør. Det sto stille der ei stund før det forsvant nordover. To jagerfly fra 338-skvadronen på Ørlandet, passerte like før på vei sørover, men de så ikke noe merkelig.

Den 24.november kl.06.20, så en person en gjenstand som sto stille over vegen nede i Hessdalslia. Da det kom en bil nedover forsvant lyset, men kom tilbake igjen etter en stund. Avstanden fram til vegen var 500 meter, og det lignet en trekant. Hele objektet var badet i et rødt lys. "Jeg hadde aldri sett UFOen tidligere, og sa at jeg ikke trodde noe på det før jeg fikk se det nede ved marken", forteller observatøren.

Den 17. og 18.november ser man UFOen passere henholdsvis kl.07. og 07.30.

Freitag 5.november ankom nok en gang noen medlemmer fra UFO-Sverige og denne gangen ble det full klaff for disse, som forøvrig hadde vært der før uten hell.

(Forøvrig: SKAM DERE, dere som ennå ikke har vært i Hessdalen, ett år etter at Alvoret har begynt. UFO-Sverige har hatt flere medlemmer i Hessdalen enn hva vi har samlet! Fy!)

Hva nå disse svenske kollegene har sett er ennå uklart, men vi venter rapport derfra ganske snart. Det som imidlertid er svært interessant, er at det til samme tid ble gjort en observasjon noen mil sør for Trondheim, som kan settes i forbindelse med observasjonene i Hessdalen. Klokken 18.30 ble et objekt med et intenst hvitt lys, med et rødt lys oppe på det hvite, sett av en hytteeier i Flåmarka. Objektet passerte nordover, samtidig med at et rute-fly passerte i motsatt retning. Det "fløy" i bølgebevegelser, og har så det over en distanse på omlag 3-4 kilometer. Objektet forsvant bak Brungfjellet som er 637 meter høyt.

Vel, nå er de mest interessante observasjonene nevnt, men flere ligger på lager, og det vil vel neppe ta noen ende i Hessdalen ennå. De feirer ett år nå i skrivende stund, og ett helt år er gått, og forevaret sitter fremdeles på stumpe sin, og ingen skjønner noen ting. Folk i Hessdalen forlanger å bli tatt alvorlig, men det må muligens gå enda ett år før noen begynner å fatte at her er det noe. Det er en skremmende holdning.

Tilslutt vil jeg nevne at to spådommer er ute å går. Den ene er at det vil forsvinne et kvinne-menneske i Hessdalen, og at det er den 28.12 vi skal få vite hva dette er! Vi venter med lengsel, og håper at den som skal forsvinne før eller siden kommer til rette igjen.

L.Havik

Fortsettelse kommer!

# UFO — DEN PSYKISKE FORBINDELSE



## DEL 2 av KNUT AASHEIM.

- EN UNIVERSELL ENERGISAMMENHENG?
- UFO-AKTIVITETEN, SPÅDOMMER OG JORDENS FRAMTID
- EN NY TIDSALDER?

### EN ENERGISAMMENHENG

I vår første artikkel i UFO nr.2, omtalte vi den såkalte grenseforskning som pågår og som peker i retning av en ny forståelse av sammenhengen mellom UFO, Jorden og menneskene samt de elektromagnetiske eller psykiske (også kalt psykotroniske) krefter som disse tre påvirkes av og påvirker. De involverte faktorer synes på samme tid uhyre komplekse og enkle.

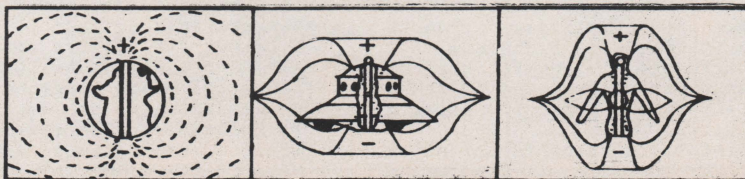
Mange av leserne er trolig kjent med at der i Sovjetunionen i en rekke år har pågått en relativt intens forskning innenfor området parapsykologi. ① I senere tid har denne forskning også fått større oppmerksomhet i USA og andre vestlige land. En av de interessante grenene av denne forskning er studiet av den elektriske utstråling fra det menneskelige legeme slik den kan observeres gjennom såkalt Kirlian-fotografering. ② Dette skjer uten kamera men ved hjelp av et høyfrekvent spenningsfelt. Man har derigjennom funnet at utstrålingens størrelse og intensitet påvirkes av et menneskes helse og sinnstilstand, samt tanker (tankekraft). Eksempelvis blir strålingen svakere under sykdom, og det er her viktig og interessant å merke seg at svekkelsen skjer mange timer før mennesket

begynner å føle seg dårlig. Foruten at dette åpner perspektiver med hensyn til stilling av diagnoser er det av betydning at endringene skjer i "det elektriske menneske" før den fysiske reaksjon. Jevnfør med den tidligere omtalen av personer med gikt som "føler" værendringer 24 timer eller mer før det synlige vær-omslag. (art. 1 side 30/31) Der nevnes Michael Faraday som fant at Jordens atmosfære hadde magnetiske egenskaper.

Gjennom kontrollerte forsøk med en "psychic healer" - en som kan helbrede v.h.a. hendene, har man med Kirlianteknikken påvist økning i strålingen ved konsentrasjon på helbredelse. (se foto og omtale på neste side)

Et annet interessant eksempel på mental kraft ble nylig for første gang demonstrert for vestlige vitenskapsmenn i India. Det var Tibetansk "varme meditasjon". Under kontrollerte forsøk var yogier istand til å demonstrere at de v.h.a. viljekraft kunne øke sin kroppstemperatur med opptil 8,5 grader Celsius. på mindre enn en time! ③

I ånenfor ufologien finnes blandt det stadig økende antall beretninger om nærkontakter av 3dje grad, en rekke eksempler på at der synes å ha foregått mental kommunikasjon mellom kontaktpersoner og "ufonaut-



er" - altså ren telepati eller tankeoverføring. Går vi til parapsykologien, er såkalt psykokinese - evnen til å bevege en gjenstand ved hjelp av tankekraft, nå velkjent.

Alt dette er her påpekt for å lede oppmerksomheten mot at vi nå synes å stå ved terskelen til oppdagelser - eller kanskje gjenoppdagelser - av menneskets indre - av menneskesinnet? Det sies at vår hjerne bare er 5-10% utnyttet, er vi nå iferd med å begynne å forstå vårt potensial? Filosofer og visjonære har alltid sagt: "Menneske, kjenn deg selv!" Begynner vi å nærme oss en slik forståelse, men kanskje fra en annen og "moderne" innfallsvinkel?

Et uforklart faktum som patentkontorer kan bevitne, er at det ikke skjelden gjøres oppfinnelser av lik

art ja endog identiske - samtidig på forskjellige steder rundt om i verden, og helt uavhengig og uvitende om hverandre.

Skyldes slike, og en rekke andre fenomener rundt om oss, som vi av mangel på kunnskap og forståelse kaller mystiske eller okkulte (eg. skjulte), en mental/åndelig sfære eller verden eksisterende utenfor men parallellt med, vår tid/rom dimensjon, og som det bevisste sinn til til kun de færreste av oss kan trenge inn til? Vi må kanskje lære oss å stille slike spørsmål før vi overhodet kan søke svar.

#### UFO-AKTIVITETEN.

Beretningene om de fenomen som iakttas i vår planets atmosfære og



Bildene over viser hånden til en amerikansk kvinne Olga Worral som har psykiske evner til å helbrede med hendene.

Dr. Thelma Moss, assisterende professor i psykologi ved UCLA - et California universitet, var en av de første forskere i USA som eksperimenterte med Kirlian-fotografering, og har eksperimentert med en rekke kjente psykiske personer, bl.a. med Uri Geller.

Kirlianfotografering fanger altså

på film energifelter som finnes rundt gjenstander og levende vesener.

Vi vet ikke hva disse spesielle "gnistene" er, sier dr. Moss, men Olga kan produsere disse dramatisk sterkere enn andre.

På bildet til venstre er Olga Worrals hånd i normal tilstand, mens fotoet til høyre viser hånden idet hun konsentrerer seg om å gi kraft for helbredelse. Se endringen i feltet og utstrålingen fra fingere.

som går under betegnelsen uidentifiserte flygende objekter regnes å ha sin begynnelse i 1947, med en bestemt hendelse i USA. Egentlig bestynte "den moderne UFO historie" noe tidligere, nemlig i 1944 i forbindelse med den militære flyaktivitet over Europa.

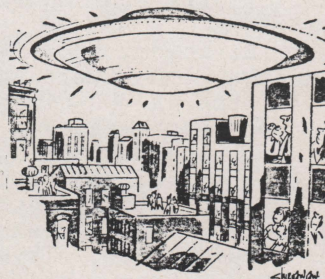
I løpet av de snart 40 år som har gått siden da, er tusenvis av observasjoner gjort hvert eneste år, og fenomenene er så absolutt av global karakter. Holdningene til og interessen for disse fenomen har variert i takt med observasjonsbølgene og omtalen, - eller mangelen på sådan i massemediaene. De fleste menneskers interesse for UFO synes til daglig å være svært liten, men gallupundersøkelser viser at 95% har hørt om UFO. Allerede fra begynnelsen var det karakteristika ved svært mange av rapportene om det som ble sett som pekte i retning av objekter under noen form for intelligent kontroll. Men allerede på slutten av 40-tallet mente man å kunne utelukke hemmelige sojetiske eksperimenter som årsak til fenomenene, og ei heller vestlige land sto bak, kunne fastslåes. Men hva var de så? Etterhvert som data ble samlet pekte svaret i retning av intelligent styrte fartøy som representerte en teknologi langt overlegen den vi her kunne stå for. Motvillig, og nærmest etter en eliminasjonsmetode så man seg nødt til å innrømme at svaret var: Besøk fra utenomjordiske sivilisasjoner!

Det er denne artikkelforfatters overbevisning, ut fra studier gjennom mange år, - at stormaktenes militære myndigheter allerede på et tidlig tidspunkt ble klar over dette men besluttet å hemmeligholde sannheten av frykt for panikk blandt befolkningene. Dette kan synes forståelig eller troverdig da, men den samme politikk føres, med få unntak, også idag når vi selv har beveget oss ut i verdensrommet og befolkningen utvilsomt er mer "space minded". Denne politikk har hovedsaklig gått ut på å bortforklare det observerte som naturlige astronomiske fenomen, fugler, fly osv., osv. - selv i tilfelle hvor dette har vært fullstendig ulogisk. Dette førte allerede tidlig på 50-tallet til opprettelsen av private grupper som undersøkte UFO-fenomenene. Disse og naturligvis de enkeltindividene som har stått fram og fortalt offentligheten om

sine UFO-opplevelser, har hatt og har desverre i stor grad ennå et latterlighetens skjær over seg. Dette skyldes for en stor del massemediaenes og spesielt pressens sensasjonslyst og kyniske holdning til synelatende velsignet av myndighetene.

Personer og grupper som har studert UFO-fenomenene står samlet om at fenomenene er EN REALITET som fortjener seriøs vitenskaplig undersøkelse, men reises så spørsmålet om HVA UFO er, blir synspunktene straks delte. Noen foretrekker å helgardere seg og snakker om forskjellige teorier - de 3 hyppigste for tiden synes å være plasmaskyer, hallusinasjoner og så den utenomjordiske hypotese, eller romskipsteorien. Enkelte andre synes som den annen ytterlighet - nærmest med religiøs fanatisme å omfavne UFO'ene som budbringere om frelse. Atter andre studerer UFO-rapporter og samler disse med samme holdning til synelatende, som filatelistene. Der er også de som påberiper seg (og roper på) en vitenskaplig holdning og forskning, men på en slik måte at de lett kommer i et latterlig lys både hos de kretser de trykker til sitt bryst og sine UFO-kolleger med annet syn.

I des senere år er bl.a. mange beretninger om såkalte UFO-bortføring-er blitt offentliggjort. Mange av disse traumatiske hendelser er blitt kjent gjennom bruk av såkalt regresive hypnose, slike som er beskrevet i den utmerkede boken "UFO - TAPTE TIMER" ④ Det synes nærmest å være en moteopfatning i enkelte UFO-kretser internasjonalt, at disse bør ses på som hallusinasjoner - selvinfuserte som et resultat av personlige problemer og behovet for å tro på en redning utenfra i en kaotisk og atomtruet verden.



La oss se Flyvåpenet bortforklare denne!

Som UFO-forsker eller ufolog bør man, mener noen, ikke akseptere noe som helst - det skal ikke være vitenskaplig. Men man trenger ikke være psykolog for å se at det ofte skinner igjennom en viss frykt for ikke å bli tatt allvorlig nok - bli respektert i "kretsen" eller miste prestisje. Dette er menneskelig, men fører ikke fremover til resultater og større forståelse.

"Tomme tønner ramler mest" er et gammelt ordtak som også må gjelde den ortodokse vitenskap, og i enda større grad, hva en kan kalle psevdovitenskapen - de som påberoper seg vitenskaplige holdninger og metoder, men i realiteten bare aper eller gjentar det som det for øyeblikket er "inn" å mene. Ekte vitenskap er søken etter sannhet. Historien er full av eksempler på at de kvinner og menn som brakte oss store skritt fremover på den vitenskaplige utviklings vei og som vi minnes og hedrer idag, ikke i sin samtid befant seg blandt de etablerte. Tvert om var de ensomme hardtarbeidene og fæmelte mennesker som ble hånet og ofte latterliggjort.

De faktiske forhold idag er at der finnes et overveldende materiale for at vi har besøk utenfra, - og som Aldous Huxley sa det: "Kjennsgjerningene opphører ikke å eksistere fordi om de blir ignorert". Noen forskere, hvis ekte vitenskaplige nyskjærighet langt har oversteget mulige prestisjehensyn, og ført dem inn i UFO-mysterienes dunkle irrganger, har anvendt logisk sans, et åpent sinn, mengder av fakta, og kommet ut igjen overbeviste. Et par eksempler:

Dr. Stanton T. Friedman, Høyt ansett atomfysiker, som har satt seg grundig inn i UFO-problematikken har uttalt: "Jeg er fast overbevist om at Jorden blir besøkt av intelligent kontrollerte utenomjordiske fartøyer".

Dr. E.K. Birnbaum, atomfysiker, som i en årrekke har vært konsulent for US Airforce på UFO-området, sier: "Enhver vitenskapsmann som objektivt analyserer alt tilgjengelig materiell om UFO'er kan bare komme fram til en konklusjon - Jorden har vært og blir besøkt av romskip fra planeter utenfor vårt solsystem. Uheldigvis er altfor mange vitenskapsmenn ikke villig til å være objektive".

Det synes trolig at UFO-fenomenene ikke har kun en forklaring. Ukjente fysiske fenomen kan være årsak til endel. Såkalte plasmaskyer som er bevegelige, lysende og elektriske i sin karakter, har vært fremstilt i laboratorier og har oppvist bevegelingsmønstre som minner om UFO'er av typen nattlys. Utvilsomt kan også visse hendelser tilbakeføres til halusinasjoner eller innbilte syner. Og - der er andre - en kan kalle dem marginale årsaker.

Ikke desto mindre - hovedtyngden av de observerte, rapporterte fenomen som etter undersøkelser kan katalogiseres som UFO, fremviser trekk og detaljbeskrivelser som som peker i en bestemt retning. Endel forskere, som har satt seg inn i problemkomplekset vil, som eksempelvis sitert, hevde at man sitter inne med overveldende materiale for at vår planet blir besøkt, - ja endog overvåket av representanter for fremmede sivilisasjoner. Mengden av vitneprov er enorm, ikke bare fra troverdige sivilister, men i mengdevis fra fagfolk - trenede observatører som politifolk, trafikkflygere, astronomer, meteorologer og endog astronauter. For ikke å snakke om tilsvarende personell innenfor statlige og militære etater. Disse er naturligvis pålagt taushetsplikt, hvilket gjør at slike vitneprov bare unntaksvis lekker ut. Tungt veier flervitnerapporter og slike som er gjort i dagslys, der metalliske, skinnende gjenstander med "vinduer", landingsben og blinkende flerfargede lys er observert.

#### ASTRONAUT COOPER OM UFO

Utdrag fra et brev til Granada's FN-ambasador Griffith

Nov. 9, 1978.

.....  
Jeg tror at disse utenomjordiske fartøyer og deres mannskap besøker denne planeten fra andre planeter, som åpenbart er litt mer teknisk avansert enn vi er her på Jorden. Jeg føler at vi behøver et koordinert program på topplanet, for på vitenskaplig måte å samle og analysere data fra alle kanter av Jorden, i forbindelse med enhver type kontakt, og bestemme hvordan vi på beste sett kan møte disse besøkende på en vennlig måte.  
.....

Det er flere av oss (astronauter) som tror på UFO'er og som har hatt anledning til å se en UFO på bakken, eller fra et fly. Det var kun et tilfelle i rommet hvor der kan ha vært en UFO. ....

L. Gordon Cooper  
Col. USAF (ret)  
Astronaut

Likeså radar og visuelle observasjoner gjort samtidig. Så har vi de fysiske effektene, med landingsmerker og brennt vegetasjon samt elektriske anlegg, kommunikasjonsutstyr og biler som ikke fungerer med UFO i umiddelbar nærhet. Der finnes også et stort antall fotografier av ukjente objekter hvis autensitet, i mange tilfelle ikke kan trekkes i tvil.

Likevel er de såkalte nærkontakter av 3dje grad, - som omfatter observasjon av, evt. kontakt med, fremmede vesener i forbindelse med hva man må oppfatte som romskip, - de mest kontroversielle men vel også avgjørende bevis for at mange av UFO'ene nettopp er det: Romfarere annedstedsfra enn Jorden!

At en slik oppdagelse, for ikke å si annerkjennelse av den, vil kunne ha vidtrekkende virkninger på en sivilisasjon som vår er klart. Mange vil kanskje trekke frem negative aspekter. Vi kan ikke se bort fra at de politiske maktfaktorer i verden selv vil frykte en økende, manglende tiltro til sitt styre fra de såkalte massene, dersom de faktiske forhold vi her taler om skulle bli alment akseptert.

Blandt mange av de UFO-interesserte synes der å være en positiv holdning og et ønske om å opplyse andre om at den mulige løsning at vi har besøk fra høyere utviklede sivilisasjoner i universet innebærer så fantastiske perspektiver at det fortjener oppmerksomhet straks!

". . . Det er all grunn til å gå ut fra at liv er vanlig i universet.

. . . Det er sannsynlig at romvesener som kanskje ligger over oss i intelligens, i århundrer har sendt ut romskip for å lete opp andre befolkede planeter". 5 Disse sitat fra boken INTELLIGENT LIV I UNIVERSET tør i økende grad være representative for holdningen til astronomer og astrofysikere idag. Etter hva som allerede har kommet til uttrykk i denne artikkel, skulle det være klart for leserne at argumentasjon omkring muligheten for reiser i rommet - og altså til Jorden anses overflødig her. De faktiske forhold, slik UFO-forskere kjenner dem taler for seg. Et annet nærliggende spørsmål trenger seg uvilkårlig på: Av hvilke årsaker er "vårt lille støvfnugg" i universet nå blitt gjenstand for så stor oppmerksomhet? Ved anvend-

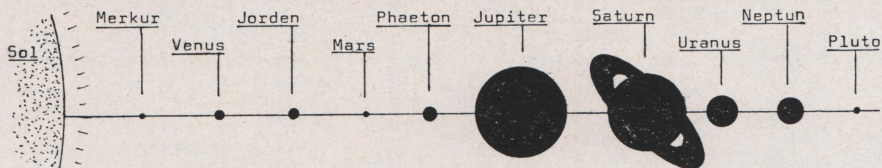
else av logikk og de nevnte "UFO-faktiske forhold" kan man raskt komme til 3 mulige forklaringer som helt eller delvis er forbundet med hverandre:

1. Våre atomeksperimenter
2. Vår romfartsutvikling
3. Vårt generelle utviklingsstadium kontrolleres nøye.

Høyere utviklede sivilisasjoner i rommet vil utvilsomt være istand til å registrere atomsprengninger på Jorden selv fra store avstander. Etter kanskje selv å ha vært igjennom et liknende farlig stadium av utvikling, eller å ha registrert katastrofer med en slik årsak andre steder i universet, kan en ikke fortenke de i å holde nøye øye med oss, ja kanskje end g forsøke å advare. Det har blitt kjent at mange UFO-observasjoner har blitt gjort over atomforskningsentra i USA f.eks. 6 I en lang rekke kontaktberetninger hvor kommunikasjon finner sted, går nettopp dette igjen, at vi blir bedt om å stoppe bruken av atomenergi (i nåværende form ihvertfall), og de indikerer videre at de kan komme til å gripe inn for å forhindre at planeten sprenges istykker! Dette angivelig primært ikke for vår skyld, men det ville skape ubalanse i solsystemet med katastrofale følger. Rommenneskenes bekymring, får vi høre, skal ha sin årsak i at en slik katastrofe har skjedd en gang tidligere i vårt solsystem! Det såkalte asteroidebeltet - småplanetene i bane mellom Mars og Jupiter skal være restene av en planet som ble sprengt ved misbruk av kjernefysiske våpen. Denne er kjent fra legender og nedtegnelser under flere navn. Lucifer, Maldek og Phaeton, er tre av dem.

#### VISSTE DU AT -

- \* Et forhistorisk menneskeskjelett ble funnet i India med et radioaktivt nivå 50 ganger høyere enn normalt!
- \* Og at den gamle Sanskrit-teksten Mahabharata beskriver strålingssykdomssymptomer i klinisk detalj!
- \* Var atomvitenskap kjent i en fjern fortid? - Intet nytt under solen!



RUSSISKE ASTRONOMER HEVDER: PLANETEN SOM MANGLER I VÅRT SOLSYSTEM MÅ HA BLITT ØDELAGT I EN KJERNEFYSSISK KRIG FOR 100 000 ÅR SIDEN!

Planeten Phaeton gikk i bane utenfor Mars. Her fantes en sivilisasjon som var langt mer teknologisk avansert enn vår. Da Phaeton ble sprengt i stykker befant mange astronauter seg i rommet uten planet å vende tilbake til. Noen overlevet og nådde Jorden. Dette er konklusjonen anerkjente russiske vitenskapsmenn har trukket etter funn på Jorden og Månen de siste tiårene.

BODES LOV I 1772 offentliggjorde den tyske astronomen Johann Bode en teori om det tallmessige forhold mellom planetenes avstand til Jorden. De passet inn i et mønster der hvert atll unntatt de to første fremkom ved å fordoble det forrige tallet. Han kom fram til tallrekken 0, 3, 6, 12, 24, 48, 96 og 384. Til hvert av disse tallene la han 4, og fant den riktige tallrekken 4, 7, 10, 16, 28, 52, 100, 196, og 388. Til stor forbløffelse for datidens vitenskapsmenn viste dette seg å være de relative avstandene mellom planetene. 3 var da ikke funnet.

Interessant er det i denne forbindelse at i følge Bodes lov skulle det nettopp være en planet her. ⑦ Likeledes peker forskningen til flere russiske vitenskapsmenn også mot at dette ER riktig.

Hva punkt 2 og vår spede romforskning angår, så er det innlysende at fremmede sivilisasjoner har hatt og har de samme motiver - den samme utforskertrang, bare med adskillig mer avanserte hjelpemidler. La oss i denne forbindelse ikke glemme hva vi på TV så våre astronauter foreta seg på måneoverflaten, og sammenlikne med UFO-rapportene om observerte veseners innsamling av jord og planteprovur etc. her. Heller ikke at en av de viktigste motivene for å sende sonder til Mars, var å undersøke mulighetene for liv.

Vedrørende punkt 3 ovenfor, så kan man rent logisk forvente at eldre sivilisasjoner, - ja endog meget eldre, i lang tid har ferdes i rommet, oppsøkt fremmede planeter, kartlagt liv og utviklingsnivå for deretter med jevne mellomrom å sjekke tilbake. Legender fra gamle kulturer rundt om på Jorden, såvel som arkeologiske funn peker jo nettopp i retning av at Daniken og andre har rett i at Jorden i årtusener, mer eller mindre sporadisk har hatt besøk utenifra.

Den mulighet må taes alvorlig, Darwin til tross, - at Jorden vår klode, helt eller delvis kan være kolonisert fra rommet så og si. Vi kommer ikke bort fra at øyenvitnene i nærkontakter av 3dje grad, med få unntak, beskriver "ufonauter" med svært menneskelige former og trekk. Stort sett synes bare høyden å variere. Endel avvikende beskriv-

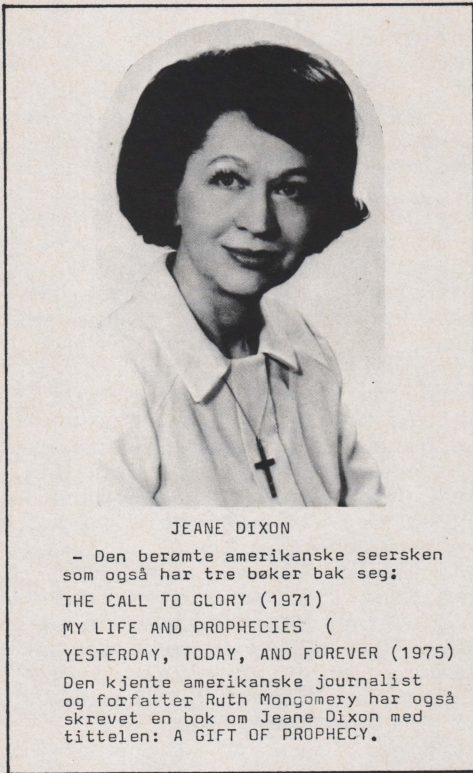
elser kan skyldes misoppfattelser av avanserte roboters varierende former. Er vi alle av "samme familie"? - Er dette "mennesket skapt i Guds bilde"?

Hvordan vil UFO-fenomenene utvikle seg i vår umiddelbare fremtid? Går vi mot en løsning? Kan vi se et utviklingsmønster? Vil de lande åpent og gi seg til kjenne offentlig? - Disse og mange andre spørsmål stilles stadig og der synes ikke å være til å unngå at disse settes i forbindelse med vår sivilisasjons utvikling generelt.

Som nevnt innledningsvis i denne artikkel, har det i de senere år blitt en økende interesse for, og forskning i, parapsykologi, mystikk åndelige utviklingssystemer osv. Innenfor disse kretser er personer med spesielle psykiske evner vel kjent. Også alment kjent blir slike f. eks. clairvoyante (synske) personer nå de forutsier fremtidige begivenheter som viser seg å gå i oppfyllelse.

Slike mennesker synes altså å ha evnen til å se inn i fremtiden, og dette skal ikke her forsøkes forklart, bortsett fra å peke på at i denne andre verden eller dimensjon som de synske er i stand til å oppfange bilder fra, eksisterer ikke tiden slik vi kjenner den! Derfor er seeren ofte ikke istand til å bedømme tidspunktet for den forutsagte begivenhet rett, selv om hendelsesforløpet ses rett. Mange har blitt til latter og det som værre er av denne grunn.

Jeane Dixon, den berømte amerikanske seersken som bl.a. forutsa drapet på president John F. Kennedy, sier: "Ingen profeti er absolutt i



JEANE DIXON

- Den berømte amerikanske seersken som også har tre bøker bak seg:

THE CALL TO GLORY (1971)

MY LIFE AND PROPHECIES (

YESTERDAY, TODAY, AND FOREVER (1975)

Den kjente amerikanske journalist og forfatter Ruth Montgomery har også skrevet en bok om Jeane Dixon med tittelen: A GIFT OF PROPHECY.

sin effekt. - - - Enhver forutsigelse er basert på tilstandene den anvendes på, og en forandring i disse, kan og vil påvirke resultatet. En "åpenbaring" derimot er ikke avhengig av tilstander og omstendigheter, - den er en absolutt forsikring om en fremtidig hendelse bare tidspunktet kan variere."

Spesielt i USA er en rekke forutsigelser vedrørende UFO offentliggjort. En av disse "seere" er ESP-ekspert (ESP=Extra Sensory Perception) Richard DuMont fra New York, som beskriver et syn av hva han kaller "UFO-invasjon" i 1982 slik: "Jeg ser en lysende skive som svever mellom tårnene på "The World Trade Center", og en menneskemengde samler seg i gatene under og ser lamslåtte på. All trafikk stopper og en lysende skive lander endog på Time Square." ⑨

DuMont sier også: "jeg tror at vi i løpet av de neste få år vil få se en stadig økende grad av UFO-aktivitet over hele verden". Med drøye to måneder igjen av '82, vil det kanskje være grunn til å spørre om mannen er en bløffmaker, eller kanskje det også er slik som ovenfor omtalt, - at tidspunktet feil-

tolkes?

En annen psykisk person i USA, - den indianske Margaret Powers, tror at i løpet av en tiårs-periode, vil vi være engasjert i kulturellt og økonomisk utveksling med en utenomjordisk sivilisasjon. ⑩

En annen amerikansk kvinne, Shawn Robbins, som er et trenet medium, har forutsagt flere flyulykker og samarbeider med politiet. Hun forteller at hun i 1972, mens hun oppholdt seg på en liten gresk øy, kom i telepatiske kontakt med pilotene på en UFO. "Jeg så 3 vesener stående foran et opplyst kontrollpanel. De så ut som mennesker, var over 6 fot høye (ca.1.80m) og hadde mørk hudfarge. Ders panner var mer rundet eller eggformet, som om deres hjerne var større enn vår, og deres øyne var dyptliggende. De syntes vennlige, og sa de hadde vært her i tusenvis av år. Hvor de kom fra har de ingen død, og de bærer ikke (fram) barn slik vi gjør. De sa til meg, forteller Shawn Robbins videre, at de var de samme folket som kontaktet Moses og andre bibelske personer. For dem var vi barn som ennå ikke hadde utviklet oss til modenhet og som lekte med meget farlige leker. ⑩

Bertie Catchings fra Texas, er ESP-lærer og psykometrisk. ⑪ Hun forteller at hun som 7-åring, i 1933 hadde en nærkontakt av 3dje grad, hvor hennes tante ble paralyserert mens hun hadde en lang samtale med vennlige vesener i en UFO. Hun har ofte drømmer om dem nå i voksen alder og får vite ting. Disse vesenene er istand til å levemye lenger enn oss, og er istand til å opprettholde et ungdommelig utseende. De beveget seg fritt på Jorden før den store flommen (bibelske syndeflod) og brakte etterpå frø og skapninger fra andre planeter som de hjalp i-gang.

Noen mennesker fra Jorden har blitt tatt ombord i deres romskip for observasjon, og noen av disse befinner seg nå, etter eget ønske på deres hjemplaneter. Der er også rommennesker fra andre planeter som lever på Jorden. De har måter å holde kontakt med disse på, såvel som med psykiske personer og slike som viser stor barmhjertighet med sine medmennesker." ⑩

Nok en amerikaner, pastor Lawrence Ball, fra Garden Grove, California, sier:"Jeg har hatt mange syn av



UFO'er, og pilotene ser akkurat ut som oss."

"Jeg har sterke inntrykk av at vår regjering vet mere om UFO'er enn de ønsker offentligheten skal få kjennskap til."

På spørsmål om hvor de kommer fra, er hans inntrykk, sier han, at der er en skjult planet på den andre siden av solen. Han føler at denne planeten har eksistert lengre enn vår Jord. ⑩

Fredric Stoessel, en annen psykisk amerikaner fra Weirs Beach, New Hampshire, sier bl.a.: "UFO'enes fremdriftssystem er utviklet av en type elektromagnetisk energi som ennå ikke er forstått på Jorden. Personlig tror jeg de flyr langs Jordens magnetiske kraftlinjer." Og han sier videre: "Disse flygende tallerknene har vennlige vesener som kommer for å beskytte og advare menneskeheten. Jeg tror også der er uvennlige vesener involvert (blandt de besøkende) og at der er en slags krig (mellom disse to grupper) parallellt til våre jordiske konflikter. - - - Jeg er overbevist om at innen de neste 25 år, vil verden erfare et slags sammenbrudd på grunn av naturomveltninger, og på det tidspunkt vil kontakt med vennlige UFO'er, hjelpe dem som er rede til å forstå karakteren av disse vidtrekkende forandringer. Disse forandringer forårsakes av misbruk av naturen - for mye atomeksperimenter som allerede har brutt ned noen av de beskyttende atmosfæriske lag rundt Jorden og forstyrret de naturlige værmønstre. Derved er skapt forhold som gir verdensomspennende tørke. - Disse vesener kommer ikke fra en annen planet, men er del av en "overaltregjerende intelligens" i universet. Jeg forestiller meg at deres legemer ville være lik våre såkalte eteriske legemer". ⑩

En annen, ung amerikaner kommer med endel bemerkelsesverdige påstander eller forutsigelser. Det er Marc Vito, som sier han har vært involvert med UFO siden 8-årsalderen. Han hevder bl.a.: "Disse fartøy (UFO'ene) blir ført/kontrollert av en avansert menneskerase som var ansvarlig for koloniseringen av denne planeten for evigheter siden. De føler stort ansvar overfor sin "jordboer"-skapelse. Vårt solsystem beveger seg nå mot en ny sektor i rommet hvor vi vil be-

gygne å motta høyfrekvens-vibrasjoner. Jordaksen har allerede begynt å skifte. Legg merke til spesielle værforhold o.l. Romvesenene overvåker denne overgang og dens virkninger på Jorden og menneskene her. Dette er overgangen til Aquarius tidsalderen!" På spørsmål om hvor de kommer fra, svarer Marc Vito: "Forskjellige steder. En gruppe kommer fra Antares systemet, en annen fra en planet nær Sirius. Alle gamle opptegetninger peker mot Sirius som hellig - en stjerne holdt høyt i ære. "De" vil bare kontakte sine egne medarbeidere på Jorden, - de som de har arbeidet med i tidligere liv. Mange unge mennesker på Jorden idag er skjulte medarbeidere for rommenneskene". ⑩

Man kan jo tro hva man vil om slike profetier som her sitert (og det gjør man da også) men interessant er det å legge merke til at liknende profetier synes å dukke opp fra alle kanter av kloden, - også fra individer som ikke har hatt noen tidligere interesse for UFO.

Der er tre forutsigelser, eller aspekter ved disse, som kan sies å gå igjen, både hos psykiske personer og i forbindelse med kontaktberetninger, og disse er:

1. At UFO-aktiviteten vil øke på verdensbasis i den umiddelbare fremtid.
2. At vi står foran større geologiske omveltninger, såvel som politisk/sosiale.
3. At vi befinner oss i overgangen til en ny tidsalder - Aquarius!

Det synes nærliggende å anta at punkt 1 kommer som et resultat av 2, og at både 1 og 2 skyldes 3.

I denne forbindelse synes der å være tydelige tegn på en større UFO-aktivitet over de områder av vår klode som er mest geologisk urolig. Man tenker på soner med ofte forekommende jordskjelv og vulkanutbrudd.

Den kjente engelske ufolog og tidligere redaktør av det berømte engelske UFO-tidsskriftet FLYING SAUCER REVIEW, Gordon Creighton, sier: "Jeg beklager å måtte si at jeg tror at den mest sansynlige årsak til i det minste endel - hvis ikke all - nåværende aktivitet til

de fremmede vesenene - i luften over oss, i havene - og på planetens overflate, - skyldes at de overvåker en eller annen prosess som finnes sted i Jordens indre". ⑫

En annen UFO-forsker, Stan Seers, leder for Queensland Flying Saucer Research Bureau i Brisbane, Australia har en liknende teori: "Der er mer enn tilstrekkelig bevismateriale for å foreslå en forbindelse mellom UFO'er og seismisk aktivitet. Dersom man tar bryet med å plote alle autentiske rapporter på et verdenskart, vil en finne at der er en tydelig konsentrasjon av observasjoner langs Jordens viktigste forkastningssoner. Et nøye studium av fremtidige UFO-bølger skulle kunne gi flere og klarere svar." ⑫

Et mulig norsk eksempel på en slik forbindelse er Meløy på Nordlandskysten, som i '78 - '79 ble viet oppmerksomhet da der ble registrert en lang rekke jordskjelv - faktisk over 5000. De aller fleste av liten styrkegrad naturligvis. Vinteren '80 synes samme sted å være gjenstand for UFO'enes oppmerksomhet, idet en rekke observasjoner av lysende gjenstander ble gjort.

I en artikkel i den amerikanske avisen National Enquirer er sammenheng mellom naturkatastrofer, UFO og psykiske opplevelser, fortelles det om den kanadiske vitenskapsmannen dr. Michael A. Persinger, som har foretatt et større EDB-studium, der han forsøkte å påvise dette. "Mange UFO'er ses, og usedvanlige begivenheter inntreffer, før et kraftig jordskjelv eller vulkansk utbrudd", opplyser dr. Persinger. Han har analysert mer enn 6000 rapporter fra hele verden om gåtefulle og usedvanlige begivenheter fra de siste 160 år. Mange slike begivenheter skjer i "byger" noen måneder eller uker før større seismiske bevegelser. Disse psykiske hendelser og tilsynelatende av UFO'er kan kanskje en dag hjelpe med til å forstå naturkatastrofer mener han.

Dr. Persinger, psykolog og leder av laboratoriet for psykofysiologi



ved Laurentian universitetet i Sudbury, Ontario i Kanada, kan gi mange eksempler for å understreke sin påstand, og her et par:

Den 16 April 1906, var det flere mennesker i San Francisco som hadde psykiske opplevelser om at noe usedvanlig holdt på å skje. 2 dager senere ble hele sentrum ødelagt av det store jordskjelv. Samtidig var det kraftige vulkanske utbrudd av Vesuv i Italia, på Kanariøyene og i Japan.

I 1967 rapporterte mange mennesker i Caracas, Venezuela, at de så små menn, merkelig utseende fartøy og spøkelser - før og etter et jordskjelv den 31 Juli. ⑬

Hvorvidt det vi her har tatt opp virkelig bærer bud om en "NY TIDS-ALDER" kalt AQUARIUS av astrologer og clairvoyante, er et så omfattende tema at det ville kreve en lang artikkel i seg selv. Artikkelforfatteren har - for å søke større forståelse omkring dette fascinerende og kanskje også skremmende emne - måttet søke innenfor den mer esoteriske litteratur. Omfattet med mystikk, men idag mer tilgjengelig enn noengang, er den egentlig et livsstudium.

Uten å skjele hverken til UFO- eller andre fenomen, aner stadig flere mennesker idag, ved å observere verdensbegivenhetene rundt seg, at vår sivilisasjon er inne i en avgjørende eller kritisk fase.

De av oss som våger å dukke ned under UFO-fenomenenes opprørte hav, vil finne og møte meget interessant og forunderlig. Men der er styrkestrømmer som fører en avsted, og lyset og sikten er skiftende. "Prossessen" virker på kropp, sinn og sjel, og blir derfor i stor grad en subjektiv opplevelse. En kommer i

Den største oppgave i det tyvende århundre vil være å utforske det underbevisste, å undersøke sinnets undergrunn.

Henir Berson.

situasjoner hvor viten, forståelse og tolkning kanskje primært ligger på et individuelt og intuitivt plan.

Aksepterte normer for vitenskaplig bevisførsel kan få mindre eller ingen verdi når hele grunnlaget det er bygget opp på undermineres. UFO-saken er ikke desto mindre en fantastisk utfordring nettopp for vitenskapen - om man er villig til å rykke opp og flytte ut grensepålene! Dog kan vi snart bli tvunget til å revurdere vårt kjære 3-dimensjonale verdensbilde, - vår oppfatning av tid, rom, dimensjon og vår plass i KOSMOS!

1. PSYCHIC DISCOVERIES BEHIND THE IRON CURTAIN av Sheila Ostrander & Lynn Schroeder. Finnes også på dansk i 2 bind fra Strubes Forl.
2. Oppkalt etter den russiske forskeren Semjon Kirlian som oppfant denne metoden å fotografere den usynlige strålingen som omgir alt levende på.
3. Fra avisen HERALD INTERNATIONAL TRIBUNE, for 2 Feb. '82.
4. UFO - TAPTE TIMER av Budd Hopkins Ernst G. Mortensens Forlag 1982.
5. Fra boken INTELLIGENT LIV I UNIVERSET av Josef Shklovskij, russisk vitenskapsmann. Kommentarer av Carl Sagan.
6. Den amerikanske UFO-organisasjonen GSW - Ground Saucer Watch, vant en rettsak mot CIA - Central Intelligence Agency med bakgrunn i en ny lov "The Freedom of Information Act". Rettssaken gjaldt hemmeligholdte opplysninger om UFO, som bl.a. fortalte om UFO-observasjoner over amerikanske atomforskningsentra.
7. Se artikkel i VI MENN nr.8 '76 og UFO-NORGE NYTT nr. 5/6-'81.
8. Fra boken THE CALL TO GLORY av Jeane Dixon, 1971.
9. Fra tidsskriftet UFO-SIGHTINGS for Nov. '81.
10. UFO REPORT, Sept. '77
11. Psykometrist = Person som ved hjelp av sine psykiske evner kan fortelle ting om en gjenstand eller dens eier, ved å berøre den eller holde den.
12. UFO REPORT, Des. '76
13. National Enquirer, 22.07.80/  
UFO-NORGE NYTT, nr. 4 - '81.

"UNIVERSET MÅ IKKE REDUSERES NED TIL VÅR FORSTÅELES BEGRENSNING - MEN VÅR FORSTÅELSE MÅ STREKES OG FORSTØRRES FOR Å TA INN BILLETET AV UNIVERSET SOM DET BLIR OPPDAGET"

Sir Frances Bacon.

# APROPOS -

## UFO og den PSYKISKE FORBINDELSE

ved Knut Aasheim.

Mens jeg sitter å skriver på denne artikkel, blir jeg oppringt av en dame som forteller at hennes sønn ved 05.30-tiden om morgenen den 8 Oktober, hadde en UFO-observasjon. Han syklet med aviser i Jar-området i Bærum, og merket plutselig at gatebelysningen i veien han kjørte sviktet. Da han svingte inn en annen vei kom lyset tilbake, men etter en kort stund forsvandt det der også etter at han hørte det gnistret i en transformator. Men lyset kom igjen. Ca.5 minutter senere, i en annen vei, blir lysene stadig svakere og sterkere om hverandre. Plutselig får han øye på et enormt stort, men svakt lys høyt på himmelen. Det beveget seg bort og senere ble gatebelysningen normal. Gutten (17 år) sa det hadde enorm størrelse (diameter). Han trodde UFO'en "sugde" kraften ut av ledningene, og syntes det var en spennende opplevelse.

Et par dager senere, ringer samme dame - som er sterkt interessert i parapsykologi, til meg igjen og forteller at hun hadde vært i telefonkontakt med en bekjent - en svensk dame som var synsk. Hun ble fortalt om hendelsen, og "så" tydelig at det var en UFO. Forøvrig hadde hun dette å si:

"Det er stor aktivitet av UFO'er for å beskytte Jordens atmosfære mot atomeksplosjoner. - Den mest aktuelle tid på døgnet, er tidlig morgen da det er lite folk ute. Fartøyene er bemannet av mennesker med forskjellig utseende og form, men de er ikke alle grønne! Når de går så nær jorden blir de utladet og tar kraft fra elektrisitetssettet.

Metallgjenstander i nærheten av UFO'er når de er meget lavt, vil påvirkes så strukturen blir endret.

Det er spesielt for å beskytte planeten fra å bli ødelagt at de overvåker den, for hvis vi klarer å ødelegge Jorden, vil dette forplante seg videre i universet og forstyrre den kosmiske atmosfære"

(Vitnet og den synske ønsker anonymitet)



# FILM

EN KORT ORIENTERING OVER FILMER AV MULIG INTERESSE FOR VÅRE LESERE! DETTE ER FILMER SOM NÅ GÅR RUNDT OM I LANDET' ELLER SOM SNART KOMMER.



HANGAR 18 er en film som har fått sterkt varierende og tildels dårlig kritikk i diverse utenlandske tidskrifter. Men som ellers er omtalene gjort av enkeltpersoner og en dårlig kritikk er ikke ensbetydende med at filmen ikke er severdig.

Undertegnede såvel som resten av komiteen i UFO-NORGE har hatt anledning til å se filmen i Oslo, og man var vel stort sett enige om at den har endel interessante momenter som gjør den severdig. Likevel er det absolutt ingen NÆRKONTAKT AV 3DJE GRAD kvalitet over den.

Filmene handler om to NASA-astro-nauter i en romferge som oppdager en UFO over seg det de skal skyte ut en satelitt, og denne kolliderer med UFO'en som skadet lander i Arizona-ørkenen. Flyvåpenet tar hånd om UFO en og flytter den til Hangar 18, som er utstyrt med laboratorier for måneferder. Dette skal naturligvis hemmeligholdes - bl.a. pga. et nært forestående presidentvalg. Men de to astronautene som blir diskreditert for hva de har sett, begynner selv å forske i omstendighetene og der blir et kappløp som skal hindre disse to å finne fram til hangar 18.

Selv om dette er oppdiktet, vil vel mange velorienterte UFO-interesserte

trekke paralleller med de i UFO-kretser lenge verserende rykter og beretninger om virkelige nedstyrkede UFO'er og deres mannskap. Slik det også bl.a. er fremstilt i Charles Berlitz' bok "THE ROSWELL INCIDENT".

**FRYKTENS HAV** omhandler det nå så vel kjente såkalte Bermuda Triangle hvor båter og fly har forsvunnet sporløst.

Den omtaler som en interessant og underholdende dokumentarfilm. Filmen forsøker å gi en rekke forklaringer og trekker inn både UFO og Atlantis-sagnet. Likeledes Einsteins feltteori og "den fjerde dimensjon".

Filmene stiller riktignok flere spørsmål enn den kan besvare, men imøtekommer menneskets evige nysgjerrighet på såkalte uforklarlige fenomener, hentr det bl.a. i omtalen.

## SE DEN HVIS DU TØR!



POLTERGEIST er en ny Steven Spielberg film, hvilket alene skulle få UFO-entusiaster til å løfte værharene. Skulle nesten være unødvendig å trekke frem denne mannens berømte tidligere filmer. Stikord er HAI-SOMMER og NÆRKONTAKT AV 3DJE GRAD. Poltergeist betyr egentlig "bankeånd" men, uten ennå å ha sett filmen, kan man trolig oversette med det mer generelle "spøkelse". I skrivende stund går filmen som nattkinoforestilling (hva ellers) i Oslo.

—Knut Aasheim.—

# I HESSDALEN

Også undertegnede fant i sommer veien til Hessdalen i håp om å få et glimt av de flyktige lys.

Ved bommene syd i dalen, der en vei fører vestover på sydsiden av det største vannet i området - Øyungen, kom jeg i snakk med han som for øyeblikket krevde inn bompengene. Uundgåelig kom praten inn på UFO'ene, og - jo han hadde også sett lysene ved flere anledninger. Vår mann kunne fortelle at enkelte observasjoner hadde vart så lenge som en time!

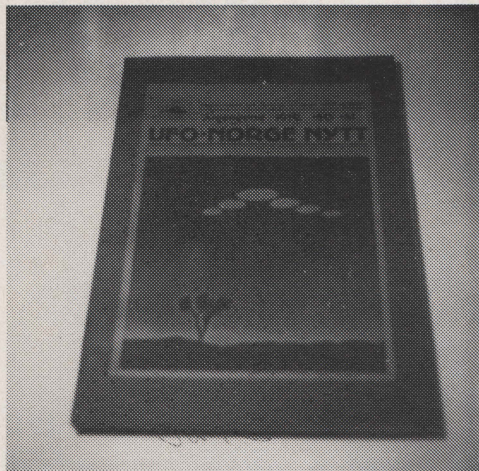
Ved ett tilfelle, hadde et fly, som amn antok måtte være et militærfly (fordi det kom så sent som 22.30 - etter vanlig ruteflytid) komme på flyleden, og så svinge av fra denne, sette på landingslysene, og fly hitover (østover). Dette var mens en lysende gjenstand svevet lavt over åsen mellom Hessdalen og Øyungen!

Vi kom også inn på mulige årsaker til aktiviteten. Samme mann hadde den teori at de (UFO'ene) fløy hit for å "lade opp"! Dette begrunnet han med at de kom inn en etter en, - altså etter tur og stilte seg over det samme sted i fjellet. Området her skal være sterkt magnetisk, og det er mye metaller og mineraler i fjellet.

Går det en "UFO-magnet" k linje gjennom dette området?

Knut Aasheim.

DET ER MEGET NEDSLÅENDE Å LEVE  
I EN TID DA DET ER LETTERE Å SPRENDE  
ET ATOM ENN EN FORDOM!



## UFO-NORGE NYTT

TILBUD!

ÅRGANGENE 1979, '80 & '81 AV  
UFO-NORGE NYTT TILBYS NÅ SAMLET,  
INNBUNDET I MYK, BLÅ PERM.  
186 SIDER MED INTERESSANT OG VARI-  
ERT UFO-STOFF.

KUN KR. 88.- innkl. porto kr.13.-

SEND INN POSTGIROINNBETALINGS-  
BLANKETT OG ANGI HVA BELØPET  
GJELDER. SKRIV TIL:

INCA,  
POSTBOX 142,  
2073 BØN.

POSTGIROKONTO NR. 5 52 03 41

KJÆRE ABONNENTER!

VI ØNSKER Å TRYKKE EN INFORMASJONS-  
FOLDER OM UFO-NORGE, MEN MANGLER JO  
ENDEL PENGER ENDA FOR Å FINANSIERE  
TRYKKNINGEN! ALLE VÅRE MIDLER GÅR  
FORELØBIG TIL TIDSSKRIFTETS TRYKKING.

VI BER ABONNENTENE HJELPE OSS OVER  
"KNEIKA" - EN FOLDER ER NYTTIG OG  
KOMMER OSS JO SELV TILGODE I DET LANGE  
LØP. VI MAKTER IKKE ALT UT AV EGNE LOMMER.

SÅ SEND ET BELØP, STORT ELLER LITE, TIL VÅR  
POSTGIROKONTO NR. 3070810 BRUK DENNE ADRESSE:

UFO-NORGE, BOX 1155, 5001 BERGEN.

HUSK Å MERKE POSTGIROBLANKETTEN: "FOLDEREN"

DET HASTER!

På forhånd takk - komiteen.

**OPPFORDRING**

**HASTER**

# En argentinsk landsby angrepet av mystisk fenomen

ET " UFO " RASERER LONDRES

INGRESS: TAKET PÅ EN KIRKE FORSVANT.  
DET VAR SOM EN ENORM RE-  
FLEKS, SOM EN STORBRANN.  
ET BREDT SPOR BLE AVTRYKT I BAKKEN.  
INNBYGGERNES MENINGER ER DELTE.  
NOEN SIER DET ER ET UIDENTIFISERT  
FREMME OBJEKT. ANDRE TROR DET ER  
ET KULELYN.

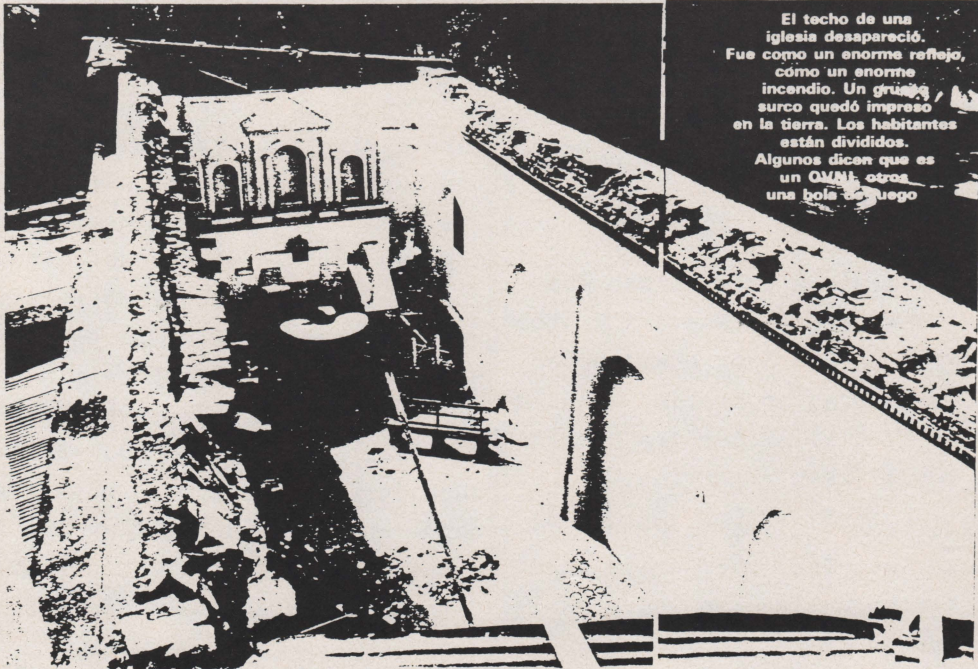
G A C E T A I L U S T R A D A

No. 1.356 3.10.82.

v/Angel Gomez Escorial

Overs: Per Gunnar Alfheim

## Una ciudad argentina, atacada por un extraño fenómeno **UN OVNI ARRASO LONDRES**



El techo de una iglesia desapareció. Fue como un enorme reflejo, como un enorme incendio. Un gran surco quedó impreso en la tierra. Los habitantes están divididos. Algunos dicen que es un OVNI, otros una bola de fuego.

Kirken etter "angrepet"

Hvilken hendelse kan være mer spennende enn å se den skinnende tilstedeværelsen av et UFO? Og det i hver enkel detalj, full av lys, og mens den krysser himmelen

et sted i verden? -Ingen. Og for få byr anledningen seg å få oppleve dette, eller i det hele tatt å få se en flyvende tallerken, eller UFO, som det heter.

Og ta ikke den som skriver disse linjer



Innkjørselen til landsbyen Londres.

for gal. Man reiser ikke tusenvis av kilometer med fly, bil og på eselryggen hvis det bare er noe tull. Håpet og idéen var å treffe på UFO'et. Og hvis man traff på det? Vel, da var de nødvendige forberedelser gjort. Men den lille befolkningen på to tusen innbyggere var mye mer opptatt av å overleve sin ulykke enn av sitt antatte fremmedbesøk.

Dette hendte i disse dager i San Juan i Londres, som ligger i Nueva Inglaterra (Ny England), tre hundre kilometer vest for Catamarca, en provins som ligger omtrent 1100 kilometer fra Buenos Aires, i republikken Argentina.

Om man skal tro på disse tingene? Det er ikke lett å si hverken ja, eller nei. Alt er mulig, men undersøkelserne fortsetter.

Innbyggeren, oberst Mauro Walter Piccolo, er sjefen for provins-politiet i Catamarca, første offisielle sikkerhetsorgan som anerkjenner tilsynekomsten av et UFO i Argentina. Bekjentgjørelsen fant sted den 13. august og begynte å forklare voldsomheten av en



Politiet inspiserer det enorme sporet som objektet etterlot seg.

spesiell vindsone i Londres, Catamarca, og videre: "Omtrent klokken 03,50 observerte man et UFO som forflyttet seg fra øst til vest, i en høyde av bare syv meter. Lysende svedde den over befolkningen. Den avga et gult lys i en omkrets av 50 meter. Etterpå tok den opphold på en fast eiendom, for så å fly opp i et høyere plan i retning nordvest, for så på ny å gå ned med opphold på to-tre minutter. Den produserte en ildebrann over stedet hvor den tok opphold. -Resten er detaljer. Det faktum at opptil flere hadde observert dette flyvende fenomenet i Londres, var grunn nok til å dra dit og undersøke saken nærmere.

#### MIN VENN "PUMAEN" OG ØDELAGTE NØTTER.

Jorge Rodrigues er ikke bare drosjesjåfør. Han er læreren som bestemte seg for å bytte ut klasseværelsene med bilen, og sverget på at gaten lærte ham mer i hele hans liv. Han tok med seg en karabin i bagasjerommet,

-En argentinsk landsby.....

fordi i følge ham, kunne man aldri vite når man kunne treffe på en puma.

-Disse dyrene er merkverdige. De viser seg når man minst venter det. Befolkningen svir av fjellene for å jage dem vekk og forhindre dem i å komme til landsbyen. Slik er det når man har med farlige dyr å gjøre. Jorge Rodrigues fortsatte å kjøre sin bil, og krysset et skilt som indikerte at han var kommet til Londres.

Synet som møtte ham var oppsiktsvekkende. Han var forberedt på å treffe pumaer, men dette hadde han ikke drømt om. Det han fikk se var jord som var brent til kalk, gamle nøttrær og en kremfarget kirke. Her var det UFO'et tok opphold, og her var det objektet avga ild og laget en vindsone. Det hele skjedde grytidlig om morgenen, men den lokale befolkning var overraskende lite interessert i hendelsen.

"Hva bryr jeg meg om det kommer en liten tallerken? Den eneste tallerkenen som interesserer meg, er den til måltidet...." Don Filemón har sitt gårdsbruk i hjertet av landsbyen.

"Jeg så ingenting, bare ilden når den var over såmennene... Et kulelyn? Nei, kun en ildebrann her og der. Men det eneste som betydde noe for meg, var at nøttene ikke skulle bli skadet.

Andrés Eleodoro Soria, 41 år, og Ramón Antonio Carpio, 29 år, er politikere. De så UFO'et som var opprinnelsen til den offisielle bekjentgjørelsen. "Vi så den første gang da vi var på plassen. Der var en meget

sterk vindsone og noen hus mistet sine skrøpelige blikktak. Plutselig så vi et intenst lys. Vi tenkte det var en lastebil, og siden en ildebrann. Men ingenting av dette. Det var som et lys fra kvikksølv-gass. Det minnet om et kulelyn, men var det ikke. Da det stoppet over trærne, begynte det å bevege på seg. Først i retning med vinden, siden i motsatt retning. Når det stoppet var vinden mest intens, og da det begynte å bevege seg fremover, avga det en refleks som forbausset oss. Inntil dette øyeblikk følte vi ikke frykt, men nysgjerrighet. Siden stakk vi oss inn i et meget lite smug med bilen. Straks vi så at det fremmede UFO'et kom i vår retning, ganske langsomt, gikk vi ut av bilen omtrent hundre meter fra objektet. Varmen som det avga var meget intens. Vi ble redd og begynte å løpe. Vi var raskt tilbake ved bilen. Siden konstaterte vi at ett av dekkene på bilen var punktert...."

Politikerne vekket Javier Navarro, portner ved landsbyens kollegium. På dette tidspunkt hadde objektet stoppet 200 meter fra der de tre sto og observerte det med redsel.

I dette øyeblikket oppsto det en vind som var mye sterkere enn tidligere. "Det var utholdelig! Vi måtte holde oss fast i bilen for ikke å falle. Vi så i det fjerne hvordan den underste delen av UFO'et avga en ildtunge. Fem minutter senere var alt et inferno i flammer: markene, åsene og nøttrærne var i flammer.



-En argentinsk landsby.....

Scenen var lik den når man kaster en brennende stikke over bensin... -imponerende".

Ved mørkets frembrudd var brannen ennå ikke slukket. Husene var imidlertid utenfor fare, men veien var ødelagt, fjerdeparten av nøttetrærnes røtter var brutt i stykker og scenen var i det hele tatt - nedslående.

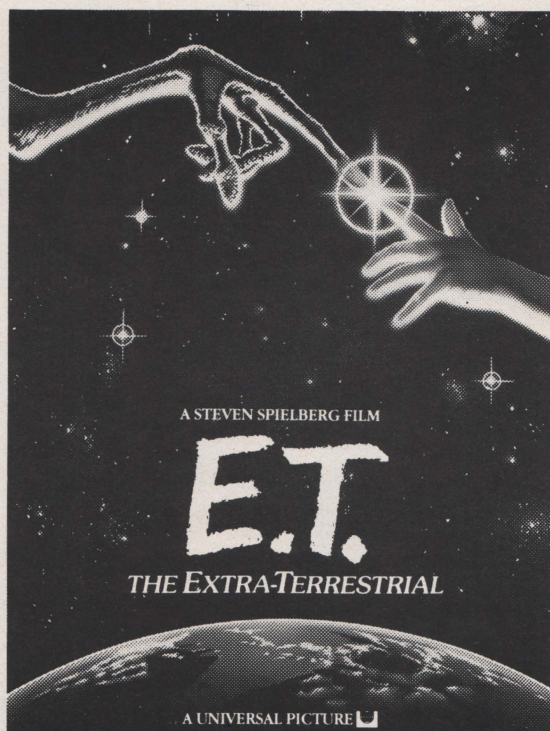
Taket på kirken i San Juan Bautista, var sprengt i luften, og støttebjelkene til taket, var det bare pinneved igjen av. Utvilsomt finnes det noen meget merkelige detaljer i denne saken. I nøttehagen over, hvor objektet tok opphold, finnes kalkbrente jordklumper. Det indikerer at temperaturen som UFO'et avga var meget høy. Et annet merkelig eksempel: Det finnes trær med sine røtter brent og sine trekroner intakte! Dessuten er de nøttetrærne som ble skadet, de eldste; de unge led ingen skade.

Innbyggerne i Londres tror det ikke enda. Mange foretrekker å unngå kommentarer som har med den merkelige hendelsen å gjøre. Andre, de færreste, beretter om hendelsen en og annen gang mens de forsøker å komme til en konklusjon.

Og det er slik at i Londres, er det å se et slikt objekt nesten like viktig som å plante et tre, å få et barn eller å skrive en bok.....



Pablo Toledo, eneste offer. En bjelke traff ham.



Steven Spielberg's film: "E.T." har hatt kjempesuksess i USA, og kjøres nå på norske kinoer.

# Presseklipp

## M A I.

### 4. Vi Menn.

-UFO - fakta eller fantasi-  
Alfred Lunde, norsk romfartsingeniør  
i NASA, tror ikke selv på "flygende  
Tallerkner". Han intervjuer - i denne  
artikkelen - Dr. J. Allen Hynek, di-  
rektør for: Center for UFO-Studies i  
USA. Hynek mener at Flyvåpenet, CIA  
og FBI, forsøker helt sikkert å ned-  
vurdere det de vet om UFO-saker.

Komm: Og det er nok Hynek ikke alene  
om å mene!

### 8. Morgenavisen, Bergen.

-Nytt, stort UFO-tidsskrift-  
Avisens UFO-kjenner, HHS, anmelder  
vårt tidsskrift "UFO". Vi takker "Hil-  
len" for god og positiv omtale!

### 10. Østlendingen, Elverum.

Knut Rønning, med åpent brev til  
NRK, Fjernsynet, om UFO-problemet og  
medienes manglende oppmerksomhet til  
dette.

### 15. Tidens Krav, Kristiansund.

Artikkel om UFO'er og beslektede  
fenoméner.

### 15. Indre Akershus Blad, Bjørkelangen.

-UFO over Hemnes-  
Syvende mai ble det observert en ly-  
sende kule klokken 22,45 på vesthim-  
melen. Den var synlig i to minutter  
til den forsvant i nord.

### Vi Menn, nr. 24.

-Nostradamus-feber over Europa-  
Fem-siders artikkel om den berømte  
spåmann og alle hans forutsigelser  
hvor en god del påstås å ha gått i  
oppfyllelse.

### 22. Sågat, Vadsø. - UFO-

UFO over den finske ødemarken.  
Hendelsen er nevnt i: "Rapport fra  
Nord" i forrige nummer av 'UFO'.

### 24. Nordlandsposten, Bodø.

-Hva er egentlig UFO-  
En innsender, som visstnok er knyt-  
tet til et "Institutt" i Trondheim  
- som bl.a. beskjeftiger seg med UFO-  
problemet - har funnet det nødvendig  
å stille dette spørsmålet i en lengre  
artikkel i ovennevnte avis. Det kom-  
mer ikke klart frem i vedkommendes  
"betenkning", et svar på spørsmålet  
som stilles i overskriften. Derimot  
finner vedkommende det viktig å kaste  
skitt på UFO-NORGE ved å benevne oss  
som "UFO-klubb", sekterisk sådan.  
"Instituttet" må etter denne spalten  
oppfattelse, lide av et velutviklet  
mindreverdighetskompleks som gir seg  
utslag i å nedverdige andre UFO-orga-  
nisasjoner, og opphøye sin egen.  
Så får UFO-problemet heller seile sin  
egen sjø. Som "Morten M..." i VG, har ut-  
talt: "Mye tyder på at det er enklere  
å skrive noe dritt om andre, enn å  
skrive noe pent om seg selv". Ovennevnte  
"Institutt" ser ut til å beherske  
begge deler. Vi gremmes!

24. Asker/Bårums Budstikke.

-Den lysende kule observert også over Krokskogen-

Helge Ekern fra Haslum, ringer avisen om observasjonen natt til 17.mai. Han mener det muligvis var en meteor.

25. Ukebladet Hjemmet.

-Hvem er de, og hva vil de?- Reportasje fra Hessdalen. Godt skrevet og med intervju av observatører fra dalen.

J U N I.

2. Fremover, Narvik.

-Mystisk gjenstand over Ofotfjord- En mann, og hans sønn sitter ved frokostbordet, og får øye på en sylinderformet, grå gjenstand - på størrelse med en Twin-Otter - komme i forholdsvis god fart innover Ofotfjorden, med kurs mot Herjanger. Klokken var ca. 07,15 og de fulgte gjenstanden i ett minutt før den forsvant ut av syne. Ingen lyd. Flystasjonene Framneslia og Evenes, bekrefter at det ikke var noen fly i disse områder på nevnte tidspunkt. Flykontrollen i Sørreisa, kunne heller ikke gi noe svar på mysteriet.

7. Akershus Arbeiderblad, Lillestrøm

-To observasjoner på Romerike-

Vår Rappportsentral v/Elbjørg Fjeldberg, etterlyser flere vitner til en observasjon onsdag kveld av et merkelig lysfenomén under månen. Fra klokken 23,00 til 23,30, så en familie i Lillestrøm en sterkt lysende stjernelignende ting med en hale som pekte nedover. Den sto helt stille.

Den 18. mai ble det varslet fra tårnet på Kjeller flyplass, at det var to gjenstander som lyste på himmelen. Klokken 10,50 på formiddagen. De så ut til å være sammensatt av smådeler som funklet i sola. De økte hastigheten og forsvant oppover. (Se "UFO" nr. 3, side 22).

21. Glåmdalen, Kongsvinger.

Daniel Græsberg forteller avisen om en sterk lysende gjenstand han så like før midnatt fredag 18. juni, i stor høyde og i jevn fart nordvestover. Den roterte rundt sin egen akse under observasjonen. Han så den også søndag 20. juni til samme tid, og mener det må ha vært en satelitt.

23. Nordlandsposten.

-Til den norske offentlighet-

En ikke - i Norge - ukjent dansk UFO-forsker: H.C.Petersen, forh.v. major, og leder for IGAP-hovedkvarteret i Danmark, har reagert på artikkelen i avisen for 24. mai: "Hva er egentlig UFO?", forfattet av regionslederen for et "Institutt" i Trondheim. -H.C.Petersen mener at regionslederen i Nord-Norge, vill leder den norske offentlighet med sine synspunkter. "Sannsynligvis", skriver H.C., "neppe på grunn av onde hensikter, men ganske enkelt på grunn av manglende konkret viten om det emne han uttaler seg om. Hans innlegg er en hån imot ærlige UFO-forskeres arbeid, fordi hans uttalelser er sarkastiske og så lettkjøpte at man må undre seg over at en slik person kan stå som leder i en organisasjon som innbefatter ordet: "Vitenskapelig" i sitt navn".

H.C. tilbakeviser videre punkt for punkt regionslederens påstander og utlegninger i sitt svar, som må betegnes som velskrevet og interessant.

26. Hamar Arbeiderblad.

-UFO'er på gang-

Åge Moe i Hessdalen er intervjuet i avisen om alle hendelsene i dalen. "Du har jo sett gjenstandene flere ganger. Hva tror du det er?", spør avisen, og Aage Moe svarer: "Jeg er ikke i tvil om at det dreier seg om besøk fra andre planeter", og begrunner dette nærmere, og forteller videre om spesielle observasjoner og om Forsvaret som bare var i dalen knapt et døgn, før de returnerte. "Det er umulig å få greie på om de så noe, og hvilke konklusjoner de evt. gjorde seg", sier Aage Moe.

Presseklipp, forts:

26. Hamar Arbeiderblad.

-UFO'er på gang-

Aage Moe i Hessdalen er intervjuet om alle hendelsene i dalen.

"Du har jo sett gjenstandene flere ganger. Hva tror du det er?", spør avisen, og Aage Moe svarer:

"Jeg er ikke i tvil om at det dreier seg om besøk fra andre planeter", og begrunner dette nærmere, og forteller videre om spesielle observasjoner og om Forsvaret som bare var i dalen knapt et døgn før de returnerte.

"Det er umulig å få greie på om de så noe, og hvilke konklusjoner de eventuelt gjorde seg", sier Aage Moe.

Komm: Det største problemet for Hessdølene er å bli trodd på, at det virkelig er sett - og blir sett - noe uforklarlig på himmelen, og vi i UFO-NORGE, forstår dette problemet - som forøvrig også er vårt eget -, Vitenskap og myndigheter må vel få et UFO i "akterspeilet" før de våkner-. Men d a er det forsent!

30. Fredrikstad Blad.

-Plan-undergang-

Britisk Rail, har oppgitt sine planer om å bygge flygende tallerkner for personbefordring.

Det statlige britiske jernbaneselskapet tok ut patent på en atomdrevet "tallerken" for ni år siden. Planene er nå gått i vasken på grunn av pengemangel. "Dessuten innså vi at vi neppe kunne sette flygende tallerkner inn i trafikk mellom London og Manchester", sier en talsmann for selskapet, til Daily Telegraph.

Komm: Hvorfor ikke låne - og ombygge- et av de havarerte UFO'ene som Det Amerikanske Forsvar, har tatt vare på

J U L I,

3. Sydvesten, Fyllingsdalen, Bergen.

UFO-veteranen, Nils Sælensminde, forteller til lokalavisen om dengang Norges første UFO-gruppe ble startet i Bergen i -50-årene, og han har ikke glemt sin tidligere favoritt hobby. Han var med i flere radioprogrammer om dette emne som gir grobunn til

mange merkelige spekulasjoner.

"Husker spesielt en sending fra Studio 19 i 1964 med Erik Bye som programleder. Dette var et to-timers program med bl.a. oppfordringer til folk om å ringe inn hendelser som kunne settes i forbindelse med UFO-fenoménet. Telefonen var "rødglødende hele tiden, og det var den gangen det kom frem dette om bilen som hadde skiftet farge etter å ha hatt et UFO hengende over seg"-.

3. Nordlands Framtid, Bodø.

-UFO-log uten kink i nakken-

Avd.leder i UFO-NORGE - Nord, Leif-Normann Solhaug, intervjues og forteller om vår organisasjon og observasjoner i Nord-Norge.

Videre oppfordres alle UFO-interesserte i landsdelen om å ta kontakt med Solhaug for opprettelse av kontaktpunkter i den langstrakte landsdelen. Ellers faller det mange spørsmål om UFO-problemet, men Solhaug favoriserer ingen bestemt teori - som også er UFO-NORGE's linje - i dette spørsmål.

6. Vi Menn. -UFO i bibelsk lys-

Ulf Gleditsch, henviser til et kort intervju - i et tidligere nummer - med pastor Karsten Isachsen, hvor denne uttaler seg suverent på tvers av astrofysikkens antagelser, at det ikke finnes intelligent liv på andre planeter i vårt solsystem (?), fordi Bibelen ikke nevner muligheten.

"Noen leser formodentlig Bibelen opp ned", skriver Gleditsch, og nevner så en hel rekke indisier på at Bibelen er full av UFO-beretninger. Bl.a. nevnes Elias'ildvogn og Enoks "Flammevogn".

9. Hamar Dagblad. -UFO over Hamar?-

En dame observerer natt til torsdag klokken 0,45, en lysende gjenstand på størrelse med månen. Lyset på gjenstanden forsvant gradvis, men like etter dukket den opp igjen, og ble borte etter ett kvarters tid - og på samme måte.

12. Adresseavisen. -UFO over Gråkallen-

En mann fra Nidarvoll beskrev gjen-

Presseklipp, forts:

standen som en "lysende borg med mange separate, fargeløse lysende punkter", etter å ha betraktet den gjennom kikkert en fem minutters tid. Da sto den helt stille, men fløy etterhvert i nordøstlig retning.

14. Adresseavisen.

-Hvorfor uteble "ekspertene?"-

Avd.leder Leif Havik, UFO-NORGE, beskriver UFO-hendelsene i Hessdalen, og spør hvorfor vitenskap og Forsvar hittil har vist så liten interesse for problemet. F.eks. gikk det over tre måneder før Forsvaret innfant seg i dalen, og pr. i dag har vi intet hørt fra den kanten. "De forskjellige uttalelser som er kommet fra ulike grener av vitenskap og 'eksperthold' har alle vært dødfødt i startfasen", skriver Havik. "Det er tydeligvis svært enkelt å sitte omlag 40 mil fra Hessdalen og fable om hva 'det er og/eller ikke er. Vi forventer heller ikke svar på dette innlegget heller", sier Havik. "Men vi bør samtidig gjøre oppmerksom på at noen ennå tenker, og har bemerket denne uinteressante holdningen. En holdning som forøvrig virker svært skremmende".

16. Nordlandsposten.

Kommentarer til H.C.Petersens innlegg i avisen for 23. juni.

Denne spalte er noe forbauset for at disse kommentarene ikke kommer fra instituttets regionsleder i Nord-Norge - som H.C.'s innlegg var rettet mot - men derimot fra fra lederen for "Instituttet", som - må vi tro - ikke har tatt sjansen på at regionslederen skulle trække seg helt "våt i salaten". Kommentarene til "Instituttets" leder finner vi ingen grunn til å gjengi her, da vi kjenner "tonen" igjen til kjedsommelighet.

21. Arbeider-Avisa.

-UFO-helg i Trondheim-

Om UFO-utstilling, Nordisk UFO-møte og Landsmøtet til UFO-NORGE den 24.7. Namsenfjord-ekspedisjonen er også nevnt.

## 21. VG. -Ufo'ene er hemmelige Sovjet-raketter-

En "comsi/comsa-artikkel", basert på James Obergs funderinger på at UFO'ene har en jordisk forklaring. Denne gang er det Sovjet-raketter. Hva blir det neste?

VG, skriver også på samme siden at UFO'ene danner politisk parti i Japan. Det er om ni UFO-fantaster som har dannet et politisk parti på fullt alvor. Det er registrert hos myndighetene, og alt ved neste riksdagsvalg om to år, stiller partiets leder: Tokuo Moriwaki opp.

22. Nordlandsposten. -UFO-saken-

Gnistrende godt innlegg fra Arnold Lockertsen mot det såkalte "Institutt" i Trondheim, og dens leder: Stenødegård, i forbindelse med skriviene mellom IGAP-NIVFO. "Instituttets" fremtreden i pressen minner meget om eventyret: "Keiserens nye klær", selvom Lockertsen ikke bokstavelig uttrykker seg slik. Av plasshensyn må vi frafalle å bringe artikkelen i sin helhet.

23. Nordlandsposten. -UFO-saken-

"Jeg vil bare så sterkt jeg kan, si meg enig i de synspunkter Arnold Lockertsen kom med i gårsdagens avis i den såkalte UFO-saken. Hvis tanker kan overføres fra et menneske til et annet, må det ha skjedd i denne saken. Jeg har selv sittet og kladdet et svar til Stenødegårds merksnodige innlegg, og kan bare konstatere at Lockertsen og jeg er fullstendig enig", sier en mann på telefonen til Nordlandsposten.

27. Finnmarken, Vadsø.

-Forekommer UFO i Sovjet-Unionen?-

Det er Jelena Nosdrina som stiller spørsmålet, og forteller om Petrozavodsk-observasjonen 20. sept. -77. Etter vitnenes beskrivelse kan hendelsen neppe forklares som en rakett-opp-skyting.

28. Namdal Arbeiderblad, Namsos.

-UFO-ekspedisjon i Namsenfjorden-  
Havik forteller til NA, at letingen også denne gang er konsentrert om Sundsråsa og områdene rundt Hoddøya.

Presseklipp, forts:31. Østlandsposten, Larvik.

Professor Olav Holt forsker i øvre atmosfære, men: tror ikke på UFO'er. "Jeg ville nok bli meget forbauset om vi en dag sto overfor et romskip med besøk fra en annen klode. Vi får riktignok meldt en del såkalte UFO-observasjoner i løpet av et år. En del av observasjonene lar seg raskt oppklare, men jeg må medgi at vi ikke har noen fullgod forklaring på dem alle", sier Olav Holt.

Komm: For n'gang - UFO-problemet er ikke et trosspørsmål professor Holt!

31. Østlendingen, Elverum.

-UFO'et fra søppelplass i Sør-Odal?-

Gjenstanden som ble sett på Himmelen i nordøstlig retning for Flisa, ble også observert på Sander i Sør-Odal. Asbjørg Hernes kan fortelle at hun, hennes mann og svoger så denne gjenstanden komme fra søppelplassen på Sander, og den forsvant langsomt i retning mot Solør. Den ble fulgt gjennom kikkert og lignet en stor plastpose som gikk i en hvirvel over skydekket mot nordøst. Vitnene som så gjenstanden fra Gjesåsen, sa at den var termosflaske-lignende i langsom fart, samtidig som den roterte rundt sin egen akse, blank på den ene siden som vendte mot dem, og en mørkere farge i bunnen.

AUGUST.Drammens Tidende-Buskerud Blad.

## 3. -Lysende gjenstand-

Var det et UFO som gjorde noen underlige krumspring over Kommersøya lørdag kveld? Ole Hovengen er sikker: "Det var et UFO. I hvert fall var det ikke noen "jordisk gjenstand". Sammen med tre andre oppdaget han en lysende gjenstand klokken 22,50. Den lysende prikken stod helt stille. Plutselig "skjente" den, den ene veien, så den andre. I ca. ett minutt ble den vesle lysende gjenstanden observert før den forsvant. Den viste seg først i sør. Deretter gikk den i norøstlig retning.

4. Trønder-Avisa, Steinkjer.

Tordenvær er årsaken: -Merkelig lys ble observert i natt-

Kornmo forårsaket mange telefoner til avisen vedrørende kraftige lysglimt over Figga.

5. Agderposten.

-UFO i Risør?-

Kvart på ett, natt til søndag ser tre personer et rødt lys på størrelse med en fotball, som fløy med fem-seks knops fart ca. 20 meter over havflaten, mens det skiftet gradvis til hvitt. Vitnene fulgte det i snaue tre minutter før det forsvant. De er alle enige om at det må betegnes som et uidentifisert objekt.

7. Østlendingen.

-UFO'et over Gjesåsen var en lokal UFO-

En 12 år gammel gutt hadde kjøpt seg en leke som kalles UFO-X solar. Denne UFO er av tynn plastikk som fylles med luft ute, ved å legge den i solen og la den ligge der til den fyller seg selv. Fire til fem meter lang blir den da, og stiger til værs som en drage. Den kunne så følges i halvannen time før den forsvant i nordøst.

# UFO-logi og vitenskap

Svar på Ulf Gleditsch's artikkel i nr. 3/82.

Etter å ha lest Ulf Gleditsch artikkel "vitenskap og visjon" føler jeg meg tvunget til å ta pennen fatt. Jeg er ikke villig til å godta hans harde angrep på vitenskapen, selv om jeg deler hans syn på visse punkt.

Gleditsch starter sin artikkel i oldtidens Grekenland hvor han ser overgangen mot en mer vitenskaplig- og erfaringsrettet filosofi som inngangen til en mørketid for visjonær tenkning. Jeg er imidlertid ikke villig til å se denne endringen på samme måte. De fleste filosofene som levde i oldtiden viste liten interesse for det sansbare, og ville ikke nedlate seg til å foreta eksperiment for å bekrefte eller avkrefte sine teorier. De så på tanken som noe mye større enn de sansbare inntrykk, og begrenset seg derfor til å lage tankemodeller. De endte av den grunn ofte opp med modeller som hadde liten likhet med den fysiske virkelighet.

Hvis det er denne virkelighetsfjerne filosofien som Gleditsch kaller visjonær tenkning, så er jeg delvis enig med ham. Jeg vil imidlertid påstå at denne endringen innen filosofien var et gode, og ikke et onde slik han fremstiller det. Hadde vi fortsatt på de gamle filosofenes linje ville vi fortsatt levd i oldtiden.

For å kunne gjøre fremskritt må vi se teoriene i sammenheng med den fysiske virkelighet. Vi må være villig til å endre eller forkaste teoriene der hvor de ikke passer overens med det vi observerer. Vi kan se på fremskritt som en reise gjennom en rekke veikryss, hvor de forskjellige teoriene representerer de forskjellige veiene man kan velge mellom. Hvis man kjører avgårde uten å studere veiskiltene vil man snart rote seg bort. Hvis man derimot undersøker hva det står på skiltene vil man ha store muligheter for å komme dit man ønsker. Selvfølgelig kan man kjøre feil, men hvis man følger godt med vil man oppdage det før man har kjørt for langt.

Det er ingen som påstår at vitenskapen sitter inne med alle svar. Verden er så komplisert at at en fullstendig oversikt er langt utenfor vår rekkevidde. Vi må imidlertid ikke bruke dette som et argument mot

vitenskapen. Fordi vår viten er så begrenset bør vi heller søke å utvide den, og vitenskaplig forskning vil være det beste verktøy for å nå et slikt mål.

Vitenskapen har hele tiden vært på kant med ufologien, men vi må være forsiktige med å legge skylden på vitenskapen som metode. En sunn vitenskaplig fremgangsmåte er den beste veien til å løse et problem. Det er imidlertid ikke nok med en god metodikk, vi må også ha vitenskapsmenn som kan bruke den, og det er her "hunden ligger begravet". Mange vitenskapsmenn er meget konservative og uvillige til å se på ting som ligger i utkanten av det som er anerkjent vitenskap. De foretrekker heller å holde seg midt i veien.

Vår oppgave må derfor bli å lokke vitenskapsmennene bort fra midtlinjen og prøve å få dem interessert i de mindre anerkjente vitenskapsområdene, spesielt ufologi. Her hjelper det imidlertid lite med visjoner, det som trengs er beviser for at det virkelig er noe å arbeide med. Ufo-organisasjonene verden over bør derfor konsentrere seg om å samle håndfaste bevis, ikke visjonære tanker.

Hans-Kurt Karlsen

Lik demokratiet vil vitenskapen overleve i det lange løp, ikke fordi dens resultater er fri for feil, men fordi feilene som oftest blir funnet. Før eller senere vil naturen sette en stopper for usannheter ved å avsi sin dom i et passende eksperiment.

Nigel Calder

## Analyse av Uri Gellers eksperimenter



I oktober 1974 hadde det vitenskapelige magasinet "Nature" en artikkel med tittel: "Information Transmission Under Conditions of Sensory Shielding".

Artikkelen var skrevet av Rusel Targ og Harold Puthoff. Begge var fysikere med laser som fagfelt, ved Stanford Research Institute (SRI) i California. Artikkelen beskriver en rekke parapsykologiske eksperimenter som de hadde utført.

I artikkelen rapporteres det om 13 eksperimenter med Uri Geller. I de fleste eksperimenter ble Geller lukket inne i et isolert rom. Artikkelforfatterne valgte så ut en tegning som Geller ville forsøke å tegne, selvsagt uten å ha sett den. I noen få eksperimenter var artikkelforfatterne i det isolerte rommet, hvor utvelgelse av bilde ble foretatt, mens Geller forsøkte å tegne en kopi av bildet på utsiden av rommet.

Av de 13 eksperimentene var det 3 tegninger Geller ikke klarte å kopiere.

Rommet som ble brukt var et stålvegget rom med dobbelt lag stålplater. Tilsynelatende var derfor Geller skjermet fra omverdenen. Hvis det nå ikke kan finnes noen mulige forklaringer på at Geller kunne hatt kontakt med omverdenen, er forsøkene en vitenskapelig sensasjon!

De fleste tror at det er umulig for radiobølger å trenge inn eller ut av et slikt rom. Det er ikke riktig. Visse frekvenser høyt oppe på kortbølgebåndet trenger gjennom stålvegger. Dette blir bl.a. benyttet i personlige calling-anlegg på skipsverft, der man kan få signal til mottageren selv om denne befinner seg midt inne i skipet, omringet av flere lag med stålplater på alle kanter. Rommet der

Geller var isolert var altså ikke mer tett enn at radiobølger kunne sendes inn eller ut. At artikkelforfatterne ikke foretok avlytting av høyfrekvensspekteret der lekkasjene var mulig, er en alvorlig glipp.

Det kan allikevel virke velsofistikert å anta radio-kommunikasjonsteorien. Hadde Geller noen sannsynlig mulighet for å få tak i så avansert elektronisk utstyr? Dessverre er svaret ja. Den person som brakte Geller fra Israel, først til Storbritania og siden til USA, var den berømte Dr. Andrija Puharich. Dr. Puharich er en spesialist innen medisinsk elektronikk som har patentert mer enn 50 oppfinnelser i fagfeltet hørsels-hjelp. Man bør merke seg at en av hans patenter er på en radio-mottager så liten at den kan plasseres i en tannfylling!

Rent bortsett fra tabben med ikke å undersøke (avlytte) høyfrekvensbåndet mens eksperimentene pågikk, kan nevnes at inne i rommet var det ført et nettverk av elektriske kabler. Rommet ble nemlig benyttet til forskjellige fysiske eksperimenter vanligvis. Det er som kjent, mulig å benytte slike kabler - uten direkte tilkopling - ved kommunikasjon.

Så langt kan man altså fastslå at eksperimentene ikke ble utført under tilfredstillende forhold med hensyn til mulig kommunikasjon med omverdenen. Dette er særlig alvorlig når man vet at Geller aldri godtar å bli ransaket eller røntgen-fotografert.

Så må man ta opp muligheten for om kommunikasjon kunne oppstå mellom Geller og utenverdenen der han kunne få nyttig informasjon. Artikkelforfatterne er seriøse vitenskapsfolk, som ikke kan mistenkes for å drive med bedrøgeri.



Kunne så Geller få informasjon uten å ha en medhjelper? Svaret er ja, selv om det må innrømmes at problemene er store. Det er veldig lett å skjule en radiosender i miniformat i rommet der artikkelforfatterne befant seg under eksperimenterne. Det fins radiosendere som er så små at de kan skjules i et hvilket som helst rom. Geller kunne altså lett i et ubevoktet øyeblikk ha plassert en radiosender i rommet. På denne måten kunne han ha avlyttet rommet. En medhjelper kunne imidlertid ha vært gunstig. Nå viser det seg at Gellers vanlige reisefølge og medhjelper, Shipi Strang, var tilstede mens forsøkene ble utført.

Som nevnt klarte Geller 10 av 13 tegninger. Og nå kommer det svakeste punkt i artikkelen: Alle de 3, og bare de 3 som Geller ikke klarte, var tegninger som artikkelforfatterne ikke selv stod bak. Disse 3 tegningene var tegnet av vitenskapelig personell ved SRI som ikke hadde tilknytning til eksperimenterne. Med andre ord: De tre tegningene som ingen visste hvordan så ut forut for forsøket og som var laget av utenforstående klarte Geller ikke å reprodusere!

Om Geller er en bedrager eller ikke får være opp til hver enkelt å bedømme. Det jeg har vist her er at forsøkene ikke holder mål vitenskapelig og har derfor ingen verdi. Jeg har videre vist at det ikke er så vanskelig å kopiere Gellers prestasjoner og bedrageriske metoder, hvis man får de samme muligheter som Geller fikk. Hvis noen illusjonister som leser denne artikkel har lyst til å få Gellers belønning for å reprodusere hans bragd, kan de skrive til undertegnede for å få mer detaljerte opplysninger.

LYKKE TIL!

Tor Oskar Sætre

## UFO-LOGI OG VITENSKAP

### HVA ER FREMSKRITT ?

Hans-Kurt Karlsen bebreider meg at jeg går for hardt i mot vitenskapene. Han påpeker at det tross alt er vitenskapene som har gitt oss fremskrittet, ellers ville vi fremdeles ha levd i Oldtiden.

Hvilke fremskritt, hr. Karlsen ?

Ulf Gleditsch.



*Leif-Normann Solhaug.*

*Avd. leder for Nord-Norge, 19 år.*

Presseklipp, forts: AUGUST.

#### 10. Asker-Bærums Budstikke.

-Bærumsfolk så merkelige gjenstander i Hessdalen-

Det er ikke bare fastboende Hessdølinger som ser mystiske gjenstander i dalen. Tre "bæringer" som var på tur i Hessdalen tidligere i sommer skal ha observert to "merkelige gjenstander" som hang i luften rett over hodet på dem. Den ene av de tre fikk samtidig et illebefinnende.

#### 11. Haugesunds Avis.

-UFO over Kattanak ?-

"Da jeg gikk av bussen på Kattanak i Haugesund ved 16,30-tiden tirsdag ettermiddag, oppdaget jeg plutselig en lysende "tallerken" som fløy over himmelen.

til side 36....

## U F O - I LUFTEN ELLER I HODET?

ARTIKKELSERIE AV HILARY EVANS

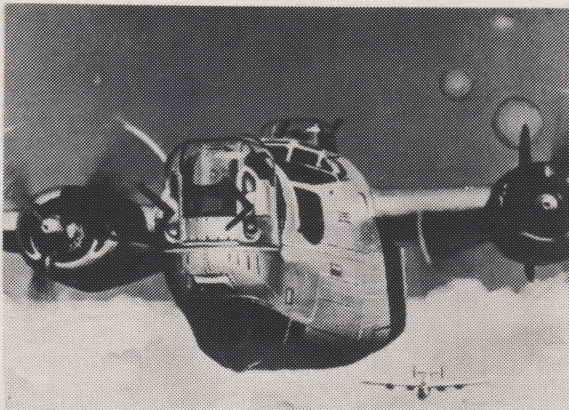
*oversatt av Frank Lie*

## 1

DE FLYVENDE TALLERKNER KOMMER FRA EN ANNEN VERDEN! het en bok som ble skrevet i 1956. Den gangen var det ingen som tvilte på hvor UFOene kom fra, og ville det ikke ha vært hyggelig om det var så enkelt!

Da verden først ble oppmerksom på UFOene, virket det ennå enklere.

Under annen verdenskrig meldte de alliertes piloter fra om underlige, selvlysende objekter som forfulgte flyene deres over Tyskland og Japan. Naturligvis trodde de at det var fiendens hemmelige våpen, men til deres store overraskelse ble de ikke angrepet.



Foo Fighters kalte man de selvlysende objektene som ble observert under annen verdenskrig.

Og senere, da de første flyvende tallerknene ble rapportert, husket folk at tyskerne hadde hatt planer om å bygge et tallerkenformet luftfartøy. Nå var det kanskje russerne som produserte dem.

Men det tok ikke lang tid før man forsto at UFOene ikke kunne stamme fra noe sted på jorden - de var så store, så utrolig raske og hadde en så enestående manøvreringsevne. Det virket som om de måtte komme fra et annet sted.

På denne tiden begynte vi her på jorden å ta våre første flamlende skritt ut i verdensrommet. Hvis vi hadde planer om å besøke andre verdener, da kunne det kanskje finnes andre verdener som var interessant i å besøke oss også. Hvorfor ikke?

I dag tror de fleste at UFOene kommer fra universet et sted, og det gjør de kanskje også. Men selv om

det skulle være tilfelle, så er ikke problemet så helt enkelt likevel. Hør bare på disse to rapportene:

## 1.

Klokken har passert midnatt en kveld i november 1967. En lastebilsjåfør kommer kjørende langs en hovedvei i sørvest-England. Plutselig svikter det elektriske anlegget i bilen, lyset går og han er nødt til å stanse. Så får han se et stort, eggformet objekt på veien foran seg. Det er ca. 25m langt. Det henger stille i luften og summer som et kjøleskap og lukter som en elektrisk drill.

Det begynner å bevege seg bort fra ham, først langsomt, og så utrolig hurtig. På en-to-tre er det borte.

Da får han se at det står en annen bil på motsatt side av der UFOet krysset veien. Sjåføren, som er veterinær, går ut av bilen og bort til lastebilsjåføren. Han kan fortelle at motoren hans har sviktet fullstendig, og at pasasjeren hans, en pike, er helt fra seg av skrekk. De blir enige om å kontakte politiet, og heldigvis er det en telefonkiosk i nærheten.

Snart etter er politiet på åstedet. I lyset fra politibilene kan de se at busker og gress er sortsvidd, og veidekket er smeltet og ser ut til å ha vært utsatt for voldsom varme.

De to mennene blir tatt med til politistasjonen til forhør mens piken blir kjørt til nærmeste sykehus. Neste dag er det flere spørsmål som må besvares. Det er ikke bare politiet som er interessert, men forsvarsdepartementet også. Når lastebilsjåføren blir tatt med for å hente eiendelene sine i bilen, ser han at det er en hektisk aktivitet på stedet. Det er folk med geigertellere og andre instrumenter der, ute på jordet arbeides det med bulldozer; og noen er i ferd med å male telefonboksen. Ca. en uke senere passerer han det samme stedet på nytt. Da er veien nyasfaltet.

Lastebilen hans måtte repareres for ca. 5.000,- kr. Men han får ingen forklaring på det han har opplevd, det kommer ingen offentlig uttalelse.

La oss sammenlikne denne saken med en annen:

## 2.

Det er november, klokken er seks og solen har nettopp gått ned. Vi befinner oss like utenfor Manchester, ved endestasjonen til en buss som frakter folk fra byen og ut til forstedene. Fire mennesker går ut av bussen. De er ikke i følge, men ettersom alle bor i det samme området og kommer med samme buss hver dag, kjenner de hverandre såpass godt at de nik-

ker og sier godkveld.

De begynner å gå hjemover, men plutselig får de se et uvanlig lys på himmelen. De stanser og begynner å diskutere hva det kan være. Så slukker det; og til sin store skrekk, ser de en mørk skygge som kommer mot dem.

Når de senere skal beskrive det, er alle enige om at det var gigantisk. En sier at det var stort som en fotballbane, en annen mener at det må ha vært ca. 1 km! Og det lå bare 30 meter over bakken og hadde lys rundt kanten – en sier at det så ut som en svevende restaurant. Men de hørte ikke en lyd fra det. Det beveget seg bare over hodet på dem og forsvant. Et av vitnene ble skremt og løp hjem og ringte politiet. Men selv om politiet etterforsket saken, kom de ikke frem til hva det kunne ha vært.

Manchester er en by på ca. 2 ganger Oslos størrelse – det bor ca. en million mennesker der – så kan det være mulig at et flyvende objekt på størrelse med en fotballbane svevde over byen og at bare fire mennesker så det?

Nei?

Eksisterte det da bare i hodet deres?

Da må man forklare hvordan fire mennesker som ikke er i slekt med hverandre – som ikke engang tilhører samme vennekrets – kan innbille seg nøyaktig samme ting på nøyaktig samme tidspunkt.

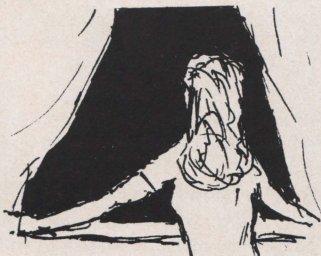
Her står vi overfor et paradoks.

Hvis det var i luften, hvorfor var det da så få som så det?

Hvis det bare eksisterte i tankene, hvorfor var det da så mange som så det?

Her har vi en annen sak der paradokset er ennå klarere. Det gjelder en sak fra Bristol. Hovedvitnet er en vanlig husmor på 34 år; hun er lykkelig gift og har tre døtre. Hun er intelligent og oppvakt – virkelig et perfekt vitne. Man må tro hvert ord hun sier, det er ingen grunn til å tvile ... og likevel ... la oss ta noen utdrag av det hun fortalte under et lydbåndintervju:

"For ni måneder siden fikk jeg plutselig det tapelige innfallet at jeg måtte se ut av vinduet i annen etasje. Mens alle de andre satt og så på TV, satt jeg som en annen grønnsak og tittet ut av vinduet. Jeg aner ikke hvorfor. Jeg hadde ikke sett noe spesielt, og jeg hadde heller ingen grunn til å tro at jeg skulle se noe. Jeg satt bare som klisset til vinduet.



Kveld etter kveld stirret hun ut av vinduet uten å vite hvorfor.

En dag sa jeg i ren fortvilelse: –Å, herregud hvis det er noen der ute, så gi meg et tegn. Og det gjorde de. I lav høyde, mellom to hus, skjøt det fram et lys. Det kom så fort og uventet at jeg dro for gardinet og tullet bakover. Jeg var helt lamslått. Jeg visste ikke hva jeg skulle tro. Jeg ble bare stående der og tenke: Så jeg det, eller så jeg det ikke?

Jeg husker at jeg en dag satt der oppe som vanlig, men det var så bitende kaldt at jeg måtte gå ned en tur, og Paul – mannen min – begynte å bli lei av dette tullet mitt, så jeg sa noe sånt som: –Bli med opp, så skal jeg bevise det for deg.

Og nokså sarkastisk svarte han: –Hvordan har du tenkt å gjøre det – sende ut en telepatisk beskjed?

–Ja, noe i den retning, sa jeg. –Men du må gi meg et par minutter.

Det tok nok nærmere fem eller ti minutter, men så fikk vi se lysene. –Tror du meg nå? spurte jeg.

Litt forfjanset mumlet han: –Ja...jo. Men i motsetning til meg, virket det som om det ikke gikk noe særlig inn på ham. Han mente at dersom de var der ute, så skulle jeg la dem være der og ikke bry meg om dem.



"Tror du meg nå?" spurte hun.

"Ja .... jo," svarte han.

Enkelte dager var jeg fornøyd med bare å sitte og se på TV, og det var en lettelse å være en av familien igjen, men andre dager sa jeg til Paul: –Jeg holder det ikke ut, jeg må gå opp en tur – jeg må.

Og en dag kom Paul opp til meg og jeg sa: –Det blåser så i dag, se hvordan stjernene blir kastet rundt.

–Ikke vær dum, du vet godt at det ikke blåser der oppe. Stjerner kan ikke kastes rundt, sa han.

–Men den gjør det, sa jeg.

–Det gjør den vel ikke, sa han og så en gang til. –Jovisst gjør den det, utbrøt han.

Så begynte jeg å si: –Beveg deg til venstre – høyre. Og den gjorde som jeg sa.

–Hvem vil se en stjerne som kan snakke? sa jeg til barna. Og som en flokk med tullinger gikk vi ut i haven. Jeg ba den om å bevege seg oppover, til høyre, til venstre – og den gjorde som jeg sa.

Barna syntes det var helt fantastisk, og Angela sa: -Be den om å komme nærmere. Jeg tenkte: Herregud, det er nå jeg kommer til å dumme meg ut. Men til min store forundring kom de nærmere, og da jeg sa stopp, så stoppet den."

Paul, ektemannen hennes, er ingeniør ved Rolls Roys. I likhet med Diana er han intelligent, avbalansert og fornuftig - det ideelle vitne. Som man forstår, trodde han ikke noe på det til å begynne med, men etterhvert måtte han innrømme at det var virkelig. Jeg spurte ham om han var overbevist om at objektene var virkelige. -Ja, svarte han. -Det var ikke små stjerner, det var ikke satellitter, det var ikke fly. De så ut som små, klare, runde objekter.

Men hva slags virkelige objekter over Bristol er det som kommer og går på ordre fra en forstadshusmor?

Før vi går videre, er det kanskje best å finne ut hva vi mener med ordet VIRKELIG.

Hvis vi ønsker å si at noe er uvirkelig, så sier vi at det var som en drøm. Men er drømmer helt uvirkelige?

Man kan ihvertfall ikke ta dem i hånden og føle på dem, men man kan fortelle familien om dem ved frokostbordet. Man kan huske dem. De kan være til hjelp i ens daglige arbeid, de kan gi idéen til en fortelling. Man kan fortelle en psyko-analytiker hva man drømmer, og dermed kan de være til hjelp for ham når han skal hjelpe deg.

Så drømmer er altså også virkelige til en viss grad. For ikke å snakke om drømmer som blir til virkelighet - drømmer som handler om ting som først skjer etter at man har drømt om det.

Litt mer virkelige enn drømmer er hallusinasjoner. En hallusinasjon er noe man tror er der, men som egentlig ikke er det. Her har vi to eksempler fra Psykisk Forskningsinstitutt:

1.

Ved en anledning skyndte to personer seg bortover en rolig gate på vei mot jernbanestasjonen. Plutselig bråstanset herr A og sa til vennen: -Ikke gå så tett innpå henne, la oss heller gå forbi. Jeg var nesten helt oppi skjørtet på henne.

Han fikk beskjed av vennen om at det ikke fantes noen foran ham - at det ikke fantes noen kvinne på det fortauet i det hele tatt.

Det herr A hadde sett helt tydelig, var en kvinneskikkelse som gikk like foran ham, ja, så nær ham at han nesten ikke kunne sette foten foran seg uten å trække på skjørtet hennes. Skjørtet var av rødt stoff, og på overkroppen hadde hun en sort silkejakke eller kort kappe. Solen strålte vakkert i kjolestoffet, og stoffet beveget seg helt naturlig i takt med kroppens bevegelser mens den lette silkejakken av og til løftet litt på seg, som om små vindpust grep tak i den.

Herr A gjorde en bevegelse med paraplyen for å dytte skjørtet unna, men det fantes selvfølgelig

ingenting å flytte på. De gikk over på skyggesiden av veien, og herr A mistet henne av syne noen øyeblikk, men snart etter var hun like foran ham igjen, og solen skinte stadig på henne. Men nå hadde hun ikke rødt skjørt på seg lenger, nå hadde hun et vakert, grønnaktig, skotskrutet skjørt.

Da de kom inn på billettkontoret var hun ikke så tydelig lenger, og da de kom ut på plattformen, forsvant hun fullstendig.

2.

En herre ved navn Grunbaum opplevde noe ganske pussig under en hypnosebehandling. Han forteller:

"Jeg merket at noe beveget seg foran og over pannen min. Det tok form som en tallerken på ca. 1,20 meter.

Inni tallerkenen satt det en ung kvinne. En nydelig skapning med et vennlig og sjarmerende ansikt. Hun nikket søtt til meg.

-Hvem er du? spurte jeg.

-Jeg er selvkontrollen din, bare kjenn hvor virkelig jeg er, svarte hun og strakte hånden ut mot meg.

Så jeg klappet henne på fingrene, og jeg hørte lyden da hendene våre møttes.

Deretter gjorde hun seg klar til å gå ut av tallerkenen. Hun satte Det ene benet utenfor. Jeg kan ennå se for meg den vakre silkestrømpen, jeg kunne se hver maske i den. Men jeg kom øyeblikkelig til at det var best om hun holdt seg i tallerkenen, for jeg begynte å bli redd for at noe skulle gå i stykker i hodet mitt. Hun la øyeblikkelig merke til min redsel, jeg kunne se det på ansiktet hennes. Så vendte jeg tilbake til min vanlige bevissthet, og hun forsvant.



-Hvem er du? spurte han.

-Jeg er selvkontrollen din, svarte hun.

Som vi ser er ikke hallusinasjoner det samme som drømmer, ikke engang det samme som våkne drømmer. Hvis du i drømme sier til deg selv at du bare drømmer, så pleier drømmen å opphøre - og det kan jo være like greit dersom du for eksempel drømmer at du er med i et langrenn og plutselig oppdager at du ikke har klær på deg .... Men når du opplever hallusinasjoner, kan du være klar over at det du ser er uvir-

kelig - uvirkelig på en uvanlig måte - men likevel kan du fortsette å se det. Hvor kommer hallusinasjonene fra?

Så kommer vi til de såkalte gjenferd eller visjoner. I utgangspunktet kan det nok virke som om dette er det samme som hallusinasjoner.

Ta for eksempel de visjonene Jeanne d'Arc hadde. Er de så veldig forskjellig fra de tilfellene vi nettopp har nevnt?

Men hva skal man si når en visjon blir sett av mange mennesker samtidig?

Det finnes faktisk et (nokså dårlig) bilde av Jomfru Maria slik hun viste seg over Maria-kirken i Kairo i Egypt ... der hun ble sett av flere hundre mennesker. Vi vet selvfølgelig at Jomfru Maria ikke var der i virkeligheten, men hva var det som fikk så mange mennesker til å tro det? Vi kan si at Jeanne d'Arc så en projeksjon av sine egne tanker, men hva kan vi si om en slik visjon som den som fant sted i Kairo? En projeksjon av hundre tanker?

Så kommer vi til noe som fremdeles ikke er virkelig, men som i det minste har fått vitenskapens velsignelse: Hologrammet.

Det er ikke der, men gjenspeilingen er der. Du kan kjøre hånden tvers gjennom det, det veier ingenting, men du kan gå rundt det, det opptar plass i rommet ... Nok et problem når man skal forklare hva som er virkelig og hva som ikke er det.

Så kommer vi endelig til virkeligheten. Vi vet alle hva virkeligheten er, gjør vi ikke? Stolene vi sitter på, vi selv - vi er virkelige, er vi ikke? Bortsett fra at vi stort sett består av tomrom. De partiklene som utgjør kroppen vår, ligger like langt fra hverandre som stjernene i universet når man ser det i forhold til størrelsen. Kunne vi presse sammen de virkelig faste legmene i en menneskekropp, ville de nesten ikke oppta plass i det hele tatt.

Så egentlig er det, teoretisk sett, ikke noe i veien for å gå gjennom en fysisk gjenstand - for hva er en fysisk gjenstand? Stort sett tomrom.

Altså har vi en hel skala, fra drømmer på den ene siden, til bord og stoler på den andre. Og vi ser at alt er virkelig til en viss grad.

Men hva har dette med UFOer å gjøre? Vi skal i neste nummer ta for oss noen kjente UFO saker og en del andre parapsykologiske fenomener, og vi skal etterhvert se om det er mulig å trekke forbindelseslinjer.

Forts. neste nr.

*Hele livet venter man på at det skal bli et liv av det.*

*Samuel Beckett*

presseklipp, forts: AUGUST.

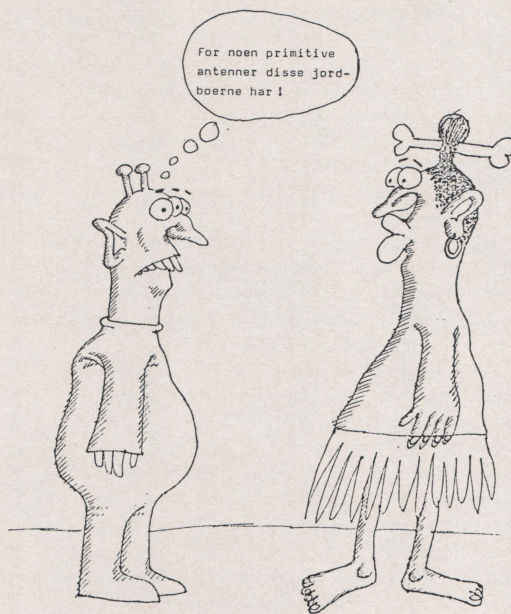
Den fløy i lav høyde og skremte bl.a. en trosteflokk som kom flygende. Tallerkene var helt blank", forteller Tor André Johannesen. Den kom sørfra og fløy mot nord. Snudde deretter og forsvant i østlig retning.

31. Vi Menn.

-Kan UFO'er være industriavfall?-

I et leserbrev, lanserer en Otto Hansen den idé at ørsmå partikler fra industrier kan bli trukket til hverandre og derved kan danne forskjellige former og størrelser i atmosfæren. Når disse så kommer inn i elektriske ladete felt, blir de til en glødende masse som følger de elektriske signalene opp og ned, frem og tilbake - helt lydløst. Siden partiklene ikke er av samme stoff, kan det forklare at de ofte er flerfarget.

*komm: Dette er den 999de teori om UFO'enes opprinnelse, og vi kan her ved lansere ufo-logene som midlertidige industriarbeidere. Medlemsøknad til Norsk Jern og metall, er avsendt.*



Ove Jælvik-82



# UFO – BIL-NÆRKONTAKTER

## CUFOS\* HAR REGISTRERT 440 TILFELLER !

CUFOS = Center of UFO Studies.

Det var ved 01:40-tiden om natten en gang i August '79, at en Minnesota politimann plutselig følte at bilen han kjørte ble "blåst" over veien av en uforklarlig kraft. Da han kom til seg selv igjen, trolig etter å ha vært borte et øyeblikk, oppdaget han at frontruten var knust bilantennen bøyd og at klokken hans gikk 14 minutter for sakte. Han erindret å ha sett et merkelig lys komme fra himmelen. Dette lyder kanskje som en nattbilists overdrevne fantasi, men bare noen uker tidligere i Missouri, ble 2 tenåringsgutter også skremte da mystiske lys passerte over bilen deres, angivelig utstrålende en form for energi som holdt dem urørlig i sine seter. Når de kjørte hjem etter hendelsen, sa brødrene, følte de bilen deres rase avgårde uten kontroll, som besatt av en egen vill kraft.

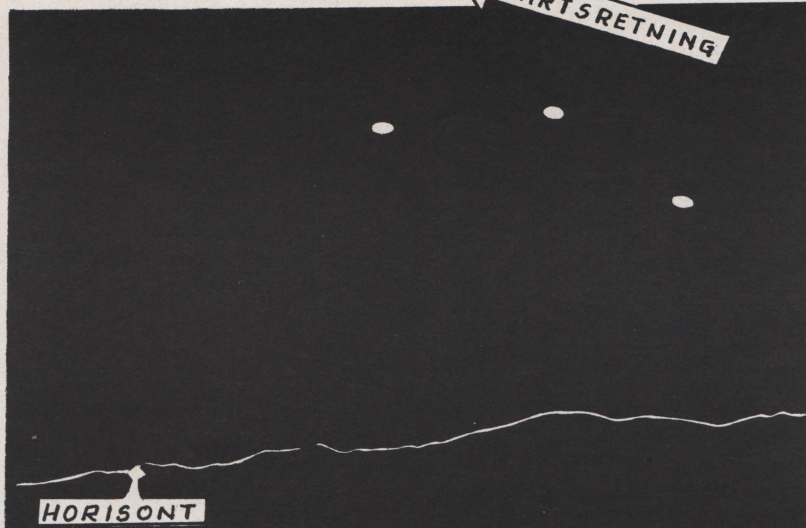
I følge Center for UFO Studies (CUFOS) i Evanston, Illinois, er hele 440 tilfeller av UFO-provoserte

biluhell, eller potensielle sådanne, blitt rapportert fra rundt om i verden. I de fleste tilfellene, uttaler Centeret, begynte problemene etter at sjåførene hadde fått øye på kraftige lys eller metalliske objekter på himmelen. UFO'ene satte så tilsynelatende igang en rekke "elektrokjemiske handlinger" som fikk bilmotorer til å stoppe og blokkerte radioer med statisk støy.

Basert på intervjuer med hundrevis av vitner til slike hendelser, har Mark Rodedeghier, astrofysiker og forfatter av rapporten, konkludert at der ikke finnes noen vitenskapelig forklaring på de fleste tilfellene.

Minnesota-politimannen for eksempel, kjørte en Ford LTD. Men Fordingeniører, som undersøkte kjøretøyet, insisterte på at intet kjent fenomen kunne få Fordbiler til å oppføre seg på en så unaturlig måte.

Bethany Campbell/Omni/K.Aasheim.



Bilde 1: Klokken var såvidt passert 02.00 på natten da tre lyspunkter kom til syne over fjellet SSØ for Alta.

# STERK OBSERVASJON FRA ALTA

av Elbjørg Fjeldberg.

Natten til den 14. Oktober var himmelen mørk, klar og fin. Klokken var så vidt passert 02.00 da 3 lyspunkter kom til syne over fjellet SSØ for Alta sentrum. Hvert lyspunkt var sammensatt av små lys tett i tett, som en boligblokk sett på lang avstand. De beveget seg i norlig retning med stor hastighet - ca. 70-80 km på ca. 5 sek., dvs ca. 55.000 km/t. De hadde ingen form for hale. Diameteren for hvert lyspunkt var ca. 1/3 av månens. Objektene stanset ØNØ for Alta sentrum.

Plutselig som på kommando skjøt lysstråler på skrå ned mot bakken fra alle tre objektene samtidig.

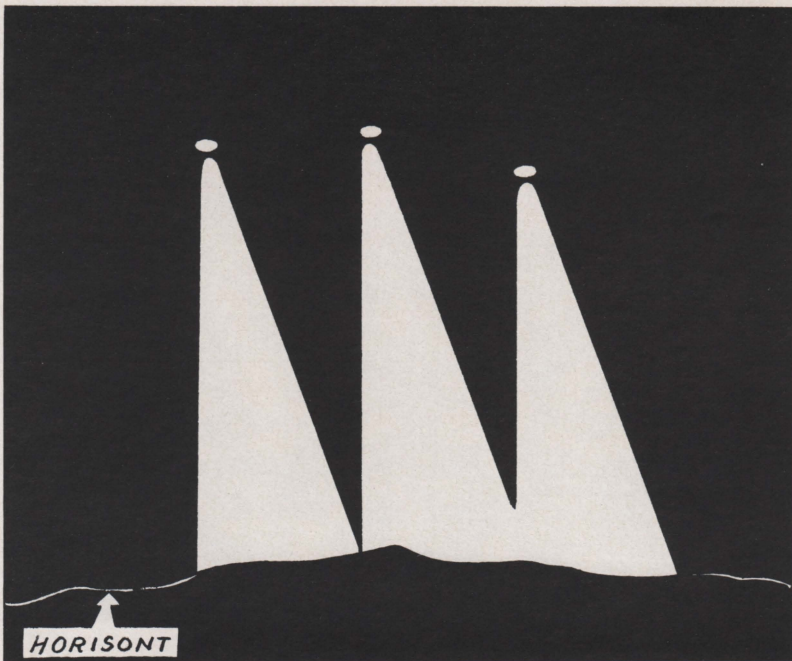
Lysstrålene dannet kjegler med en vinkel på ca. 15 grader. De var hvite med en blålig tone, særlig i sidene. Lyset var ubeskrivelig kraftig. Etter 20-25 sek. begynte strålene å flate ut samtidig som de avtok i styrke. I løpet av 2-3 sek. var kjeglene blitt til et lyshav med en vinkel på ca. 180 grader. Da sluknet de en etter en med ett sekunds mellomrom.

Samtidig som lysene sluknet kom det til syne en ellipseformet "gjenstand" som lyste svakt, men som allikevel var meget godt synlig. Fargen var rosa som på en sky i solnedgangen, med en dypere fargetone som gikk over i grått under objektet. Den sto helt stille på himmelen i 30 minutter; plutselig var den borte.

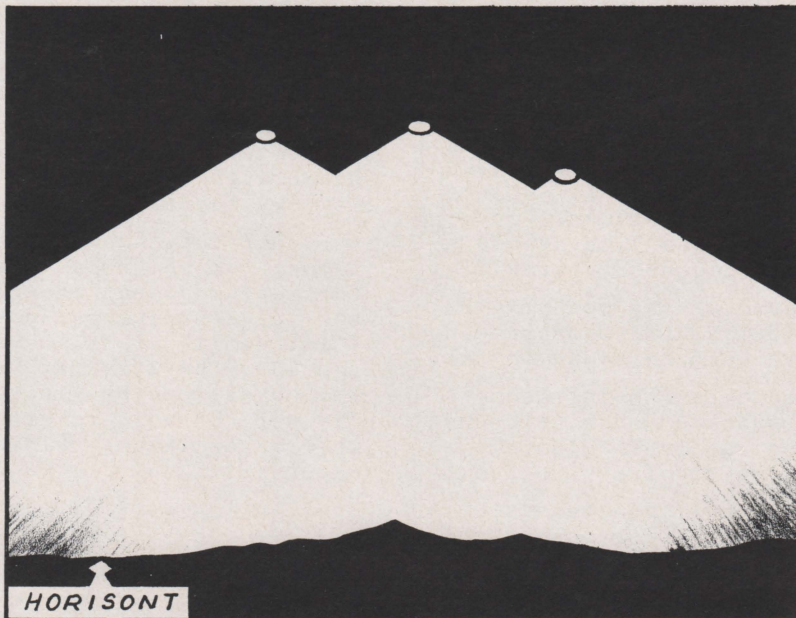
Gjenstanden var like stor som lengden mellom de ytterste lyspunktene, d.v.s. 10-12 cm målt mellom tommel- og pekefinger på utstrakt arm.

Uavhengig av hverandre ble observasjonen fulgt av Villy Selnes, Ulf Kivijärvi, John E. Hegge og Hegge senior. Vitnene anslår gjenstanden eller lyspunktene til å ha vært ca. 30 km øst for Alta og i en høyde av 5-6000 meter.

Samtlige observatører følte en merkelig stillhet, - dødt liksom, under hele observasjonen. Det var svært vanskelig å beskrive med ord hvordan dette følte. Dette er et kjent fenomen, spesielt ved nærkontakter.



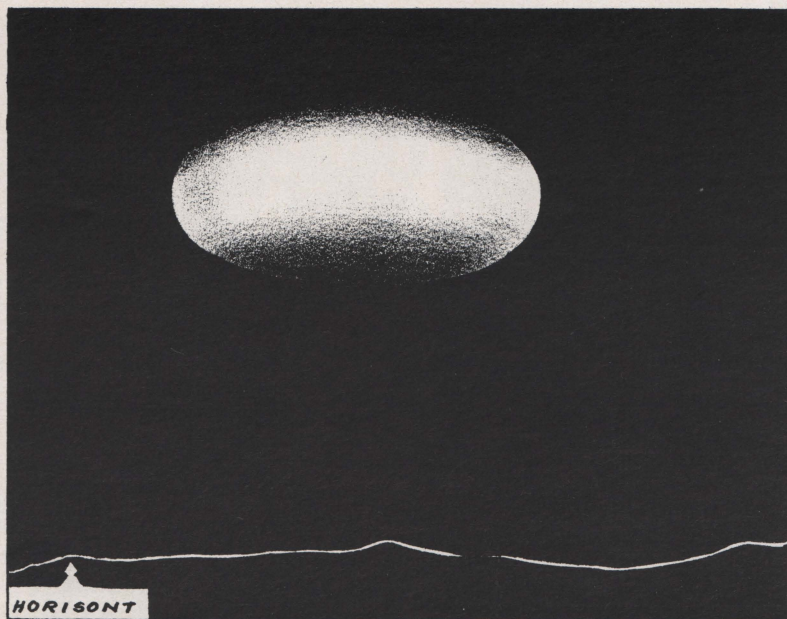
Bilde 2: Objektene stanset i retning ØNØ for Alta sentrum. Plutselig som på kommando skjøt kraftige lysstråler på skrå ned mot bakken fra alle tre lyspunktene.



Bilde 3: Etter 20-25 sekunder begynte lysstrålene å vide seg ut, samtidig som de avtok i lysstyrke. I løpet av 2-3 sekunder var de blitt til et lyshav med en vinkel på ca.  $180^{\circ}$ .







Bilde 4: Samtidig som lysene sluknet kom det tilsyne en elipseformet "gjenstand". Den var like stor som lengden mellom de ytterste lyspunktene.

#### KOMMENTARER:

Fullmånen er på størrelse med en ert holdt mellom tommel- og pekefinger på strak arm. D.v.s. en halv grad. Tverrmålet for hvert av lyspunktene var  $1/3$  av månens. Utreget etter en avstand på 30 km blir tverrmålet på ca. 90 meter for hvert av "objektene".

Kjempeellipsen i sluttfasen på observasjonen var 10-12 cm, med andre ord ca. 10-12 grader. Antatt etter en avstand på 30km, får vi en enorm dimensjon tilsvarende ca. 6km på ellipsens tverrmål.

Etter observatørens beskrivelse kan det tyde på at lyspunktene og ellipsen var ett og samme objekt.

De tre lyspunktene holdt samme innbyrdes avstand under hele observasjonen, og lyskjeglen ble slått på samtidig fra alle tre.

Etterhvert som lyspunktene sluknet kom ellipsen tilsyne. Den hadde skarpt avgrenset form og skygger som ga inntrykk av en gjenstand. Antatt avstand til ellipsen var ca. 30 km. Til nærmeste fjell er

avstanden ca. 20 km. Observatørene kunne ikke se nedslagsfeltet til lyskjeglene. D.v.s. at lysellipsen ikke under noen omstendighet kunne vært mindre enn ca. 4 km. i tverrmål og hvert av lyspunktene ca. 60 meter i tverrmål.

I forbindelse med denne observasjon er det fristende å trekke frem følgende artikkel fra Mars 82: "Mystisk sky svever rundt Jorda".:

Under rutinemessige værobservasjoner har en gruppe amerikanske forskere oppdaget en veldig sky som går i bane rundt Jorda. De har fulgt den i 5 uker. Skyen befinner seg 16-19 km tilvørs. Bare et par km. høyere enn de fleste jetrute-fly går. En av forskerne, Thomas DeForr kan ikke forklare hva fenomenet er!

Så vidt meg bekjent har det til d.d. ikke kommet forklaring på fenomenet.

Du verden, du verden, så lite vi vet i all vår viten.

Elbjørg Fjeldberg.

Alle tegninger er av Villy Selnes, og disse er retusjert av Elbjørg Fjeldberg.